

ODŮVODNĚNÍ ÚP NIVA

T E X T O V Á Č Á S T

BŘEZEN 2024



ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NIVA • TEXTOVÁ ČÁST

Identifikační údaje

Pořizovatel: **Magistrát města Prostějova**
adresa: Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování, úřadu územního plánování, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

Správní orgán vydávající územní plán: **Zastupitelstvo Obce Niva**
adresa: Obec Niva, Niva 61, 798 61 Drahany
IČ: 00288519

Projektant: **ing. arch. Tomáš Pejpek**
autorizovaný architekt č. 02 718
adresa: ing.arch. Tomáš Pejpek, Na zákopě 62, 779 00 Olomouc
IČ: 61981761

Spolupráce: ÚSES: Ing. Hana Tomašíková, ČKA 01 351
doprava: Ing. Viktor Nohal
vodohospodářství: Ing. Jiří Balabuch

Datum: březen 2024

Obsah

Textová část

ODŮVODNĚNÍ ÚP NIVA

1) - 9) Výsledek přezkoumání ÚP dle §53 STZ

1)	Postup při pořízení ÚP Niva	1
2)	Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	2
3)	Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	4
4)	Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	4
5)	Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	4
6)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	30
7)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území Vliv na hospodářský rozvoj území Vliv na soudržnost společenství obyvatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	32
8)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (včetně sdělení jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly)	33
9)	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění Vyhodnocení připomínek	33 43
10)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území 10.1) Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z ÚAP ORP Prostějov (vyhodnocení důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území) 10.2) Požadavky na řešení ÚPD sousedních obcí vyplývající z návrhu ÚP	46 46 47
11)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	47
12)	Výčet záležitostí nad místního významu, které nejsou řešeny v ZÚR	48
13)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (včetně stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) 4.1) Základní údaje o řešeném území 4.2) Obyvatelstvo 4.3) Stavební a bytový fond 4.4) Ekonomická základna 4.5) Doplňující informace a zdůvodnění (ve členění textové části ÚP Vícov) ad a) vymezení zastavěného území ad b.3) Ochrana hodnot území ad c) Urbanistická koncepce ad c.3) Vymezení zastavitelných ploch ad d.1) Dopravní infrastruktura ad d.2) Technická infrastruktura ad d.3) Občanské vybavení ad d.4) Veřejná prostranství ad d.5) Nakládání s odpady ad e) koncepce uspořádání krajiny ad e.1) Nezastavěné území ad e.2) Stanovení podmínek pro Územní systém ekologické stability ad e.3) Stanovení podmínek pro prostupnost krajiny ad e.4) Stanovení podmínek pro protierozní opatření a zvyšování retenčních schopností krajiny ad e.5) Stanovení podmínek pro ochranu před povodněmi ad e.6) Stanovení podmínek pro rekreaci ad e.7) Stanovení podmínek pro dobývání nerostů	49 49 49 50 51 51 51 57 58 59 61 69 70 71 71 71 72 77 77 78 78 78

	ad f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	78
	ad g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	79
	ad i) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití	79
	ad j) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	79
	ad k) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití	79
	ad l) vymezení ploch a koridorů, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb	80
	ad m) stanovení pořadí změn v území	80
14)	Limity využití území	80
	14.1) Limity využití území stávající	80
	14.2) Limity využití území vyplývající z navrženého rozvoje	82
	14.3) Další omezení v území (s charakterem limitů využití území)	82
15)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	83
	15.1) Všeobecné údaje o zemědělském půdním fondu v řešeném území	83
	15.2) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	85
16)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL	89
17)	Návrh řešení požadavků obrany státu, požární ochrany a civilní ochrany	89

Grafická část

1	výkres širších vztahů 1:100 000
2	koordinační výkres 1:5 000
3	výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

1) - 9) Výsledek přezkoumání ÚP dle §53 STZ

1) Postup při pořizování Územního plánu Niva

Obec má platný Územní plán obce Niva vydaný usnesením Zastupitelstva obce Niva dne 23. 8. 2003, jehož obecně závazná vyhláška o závazné části územního plánu obce Niva nabyla účinnosti 22. 9. 2003.

Obec následně pořídila 2 změny Územního plánu (Změna č. 1 vydaná 17. 10. 2007, s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2007 a Změna č. 2 vydaná 20. 9. 2010, s nabytím účinnosti 7. 10. 2010).

Zastupitelstvo obce Niva schválilo na svém zasedání dne 25. 2. 2016 pořízení nového Územního plánu Niva (dále jen „územní plán“). Na základě žádosti obce Niva podané příslušnému úřadu územního plánování - Magistrátu města Prostějova, odboru územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování ze dne 9. 3. 2016, bude tento pořizovat Územní plán Niva. Jako určený zastupitel byla zastupitelstvem obce Niva zvolena starostka obce Marta Servusová, která bude s pořizovatelem územního plánu spolupracovat během celého pořizovacího procesu.

Návrh zadání územního plánu byl veřejnoprávně projednán, byl vystaven od 1. 8. 2017 do 30. 8. 2017 na Odboru územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova, oddělení územního plánování, na obecním úřadu Niva a na elektronické úřední desce obce Niva. Po projednání byl návrh zadání ÚP doplněn na základě vyjádření DO a připomínek do podoby zadání a zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Niva na jeho zasedání dne 27. 9. 2017 usnesením č. 6.

Schválené zadání včetně vyhodnocených vyjádření DO a připomínek od ostatních subjektů byla předána dne 21. 12. 2017 zpracovateli Územního plánu Niva Ing. arch. Tomáši Pejpkovi, se kterým má obec Niva uzavřenou smlouvu.

Návrh Územního plánu Niva byl předán pořizovateli dne 20. 8. 2018.

Projednání návrhu územního plánu bylo zahájeno v souladu s § 50 na základě veřejné vyhlášky, návrh byl vystaven k nahlédnutí od 21. 8. 2018 do 5. 10. 2018, společné projednání proběhlo dne 5. 9. 2018. V zákonné lhůtě řádného projednávání návrhu bylo doručeno 8 stanovisek dotčených orgánů, vyjádření nadřízeného orgánu Odboru strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouckého kraje a 3 připomínek od ostatních subjektů.

Vyhodnocení došlých stanovisek a připomínek s určeným zastupitelem proběhlo dne 26. 11. 2018.

Upravený návrh Územního plánu Niva byl pořizovateli doručen 3. 12. 2018.

Veřejné projednání územního plánu s odborným výkladem bylo oznámeno veřejnou vyhláškou v souladu s § 52 stavebního zákona. Návrh ÚP Niva byl vystaven k nahlédnutí od 3. 5. 2019 do 10. 6. 2019. Veřejné projednání s odborným výkladem se uskutečnilo dne 3. 6. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu Niva.

Během zákonné lhůty pro veřejné projednávání návrhu ÚP Niva pořizovatel obdržel 6 stanovisek DO, 1 připomínku a 3 námítky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dne 8. 9. 2019 výsledky veřejného projednání (vyhodnocení stanovisek, připomínky a návrh rozhodnutí o námítkách) a došli k závěru, že připomínce i námítkám bude vyhověno (některé námítky částečně), tzn., že návrh ÚP Niva musí být podstatně upraven a dojde k opakovanému veřejnému projednávání.

Na základě usnesení Zastupitelstva obce Niva, které se konalo dne 14. 11. 2019, došlo ke změně určeného zastupitele pro pořizování ÚP Niva. Novým určeným zastupitelem byl jmenován starosta obce Richard Ambrož.

Kladné stanovisko od příslušného orgánu ochrany přírody – Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, obdržel pořizovatel dne 14. 3. 2022. Návrh ÚP Niva byl zpracovatelem Ing. arch. Tomášem Pejkem upraven a předán pořizovateli dne 4. 4. 2022.

Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Niva s odborným výkladem bylo oznámeno veřejnou vyhláškou v souladu s § 52 stavebního zákona. Upravený návrh ÚP Niva byl vystaven k nahlédnutí od 9. 4. 2022 do 19. 5. 2022. Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 12. 5. 2022 zasedací místnosti Obecního úřadu Niva.

Na ustavujícím zasedání Zastupitelstva obce Niva, dne 21. 10. 2022 byla zvolena novým určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem nového Územního plánu Niva, starostka obce Lucie Pavlíková. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dne 28. 11. 2022 výsledky veřejného projednání (vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námítkách) a konstatoval, že v rámci opakovaného veřejného projednávání Návrhu územního plánu Niva byla podána 3 stanoviska dotčených orgánů. Připomínky ani námítky nebyly podány.

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí bylo záporné a odlišné od stanoviska, které tento dotčený orgán vydal před započítáním úkonů k opakovanému veřejnému projednávání.

Dne 25. 8. 2022 požádal pořizovatel o smírné řešení rozporu Krajský úřad Olomouckého kraje Odbor životního prostředí, který vznikl na základě jejich dvou stanovisek, stanoviska PVMU 45240/2022 ze dne 14. 3. 2022, evidováno pod č.j.: KUOK 28931/2022 a stanoviska PVMU 83921/2022 ze dne 20. 5. 2022, evidováno pod č.j.: KUOK 54828/2022.

Dne 7. 9. 2022 obdržel pořizovatel usnesení o zrušení stanoviska orgánu ochrany přírody č. j. KUOK 28931/2022 ze dne 14. 3. 2022 ve věci upraveného návrhu ÚP Niva a zároveň vyjádření tohoto orgánu č. j. KUOK 92392/2022 ke smírnému odstranění rozporu. V tomto vyjádření orgánu ochrany přírody potvrzuje své stanovisko č.j.: KUOK 54828/2022.

Na základě tohoto stanoviska došel pořizovatel spolu s určeným zastupitelem k závěru, že dokumentace návrhu ÚP Niva bude opravena na základě požadavků orgánu ochrany přírody o hranice PP Nivské louky i jejího ochranného pásma a plocha a plocha pro rybochovný rybník K19 bude vyjmuta (plocha K 19 je uvedena v dokumentaci pro opakované veřejné projednávání), a tato plocha pro rybochovný rybník bude vrácena do plochy NZ1, jak byla v původní dokumentaci návrhu ÚP Niva pro první veřejné projednávání, s tím, že regulativ dalšího přípustného využití pro plochy zemědělské (NZ a NZ1) bude upraven tak, aby umožňoval vybudování nádrže o rozloze 1200 m².

Na základě této úpravy v dokumentaci bylo nutno vypsát 2. opakované veřejné projednání. 2. opakované VP se konalo 28. 8. 2023. V průběhu 2. opakovaného veřejného projednávání bylo podáno 5 stanovisek, 1 připomínka a 1 námitka. Dle rozhodnutí o námitkách, na základě jednání pořizovatele a určeného zastupitele se námitce nevyhovělo.

Rozhodnutí o námitkách po řádném veřejném projednávání i po 2. opakovaném projednávání (při opakovaném veřejném projednávání nebyly námitky podány), bylo zasláno dotčeným orgánům k vyjádření. Po obdržení jejich vyjádření byl dán pokyn projektantovi ke konečné úpravě dokumentace „Územní plán Niva“ a územní plán bude předložen do Zastupitelstva obce Niva k vydání formou Opatření obecné povahy č.1/2024.

2) Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1) Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z PÚR ČR

Vláda ČR schválila Usnesením č. 929 z 20. července 2009 Politiku územního rozvoje České republiky, která stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje rozvojové oblasti a osy, vymezuje oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, vymezuje plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu a stanovuje ve vymezených oblastech kritéria a podmínky pro rozhodování.

Usnesením č. 276 ze dne 15. dubna 2015 Vláda ČR schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Aktualizace č. 2 PÚR ČR byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 629. Aktualizace č. 3 PÚR ČR byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 630. Aktualizace č. 4 PÚR ČR byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618. Usnesením č. 833 ze dne 17. srpna 2020 Vláda ČR schválila Aktualizaci č. 5 PÚR ČR s nabytím účinnosti dne 1. 9. 2021.

Správní obvod obce Niva není součástí rozvojové oblasti, osy. Správní obvod obce Niva je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

Vyhodnocení: Územní plán respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a to zejména ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Cílem územního plánu je stanovit podmínky pro účelné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj bydlení, pro rozvoj občanské a technické vybavenosti, pro rozvoj cestovního ruchu a pro rozvoj forem výroby. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro transformaci podvyužitých objektů a ploch. Jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu širšího území před záplavami, podmínky pro zvýšení ekologické stability, přirozeného vodního režimu a retence vody v krajině včetně protierozních opatření a pro obnovu a rozvoj vodních prvků v krajině, hospodaření se srážkovými vodami a rozvoj vodárenské infrastruktury vč. zajištění pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo.

2.2) Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z ÚPD vydané Olomouckým krajem

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydalo Zastupitelstvo Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008, Aktualizaci č. 1 ZÚR OK dne 22. 4. 2011, Aktualizaci č. 2b ZÚR OK dne 24. 4. 2017, Aktualizaci č. 3 dne 25. 2. 2019, Aktualizaci č. 2a dne 23. 9. 2019 a Aktualizaci č. 4 dne 13. 12. 2021 a Aktualizaci č. 5 ZÚR OK dne 26. 9. 2022 (s účinností od 22. 10. 2022).

Území obce, dle koncepce uspořádání kraje, se nenachází v rozvojové oblasti a není ani součástí rozvojové osy.

Území obce je, dle Aktualizace č.1 ZÚR, specifickou oblastí - "Návrh na vymezení specifických oblastí, ve kterých se projevují z hlediska vzájemného srovnání obcí olomouckého kraje problémy z hlediska udržitelného rozvoje".

V tomto kontextu vyplývají z hlediska priorit ZÚR Olomouckého kraje úkoly pro zpracování do ÚP: zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírající se o využití místních podmínek rozvoje, směřující k posílení soudržnosti obyvatel území; posilovat osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení; vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro krátkodobou rekreaci obyvatel Olomouce a Brna.

Dále vyplývají z Aktualizace ZÚR požadavky na podporu hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti: vytvářet podmínky pro přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení; zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury; vytvářet územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny; podpořit optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

Vyhodnocení: Tyto požadavky jsou v ÚP Niva splněny především návrhem podmínek pro využití ploch, návrhem zastavitelných ploch a vymezením požadavků na zajištění rekreačních funkcí krajiny.

Z hlediska vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu sledují ZÚR v území:

- Na území kraje a dotčených obcí akceptovat tahy základní komunikační sítě:
silnice II. třídy č. 377 (stav)

- V ÚP obcí akceptovat vedení cyklistických tras základní sítě:
cyklistická trasa nadmístního významu (alternativní trasa v úseku Plumlov - Repechy - Niva - Sloup cyklistické trasy I. třídy č. 5 - tzv. Jantarová stezka)

Z hlediska vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu sledují ZÚR v území:

- Respektovat koncepci zásobování pitnou vodou.... :
zásobovací vodovodní řad (stav)

Vyhodnocení: Tyto požadavky jsou v ÚP Niva splněny. Všechny stávající prvky infrastruktury nadmístního významu jsou v územním plánu respektovány. Cyklistická trasa nadmístního významu - alternativní trasa cyklistické trasy I. třídy č. 5 (tzv. Jantarové stezky) je do návrhu ÚP zapracována.

Z hlediska vymezení ploch regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) sledují ZÚR v území:

- regionální biokoridor RK 1444, RK 1445
- regionální biocentrum RBC 1888 Nivské louky

Vyhodnocení: Tyto požadavky jsou v ÚP Niva splněny. ÚSES včetně prvků regionálního významu je v územním plánu zapracován a aktualizován.

Vymezení Veřejně Prospěšných Staveb, Veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- regionální biokoridory RK 1444, RK 1445
- regionální biocentrum RBC 1888 Nivské louky

Vyhodnocení: Tyto navržená opatření jsou v ÚP Niva vymezeny jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze dle § 170 SZ práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

3) Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán se zpracovává pro potřeby řešení aktuálních problémů obce tak, aby byl umožněn územní rozvoj v souladu s deklarovaným zájmem o výstavbu rodinných domů, výrobních a rekreačních zařízení, a zájmem o zdokonalování řešení technické obsluhy území. Územní plán zčásti navazuje na koncepci předchozího územního plánu a jeho změn, včetně zapracování části rozvojových ploch a opatření dosud v území nerealizovaných.

Výsledkem pořízení územního plánu je závazný dokument vytvářející předpoklady pro vyvážený rozvoj všech funkčních složek v řešeném území a regulaci jejich optimálních územních vztahů. Návrh je zaměřen na řešení územně-technických, urbanistických a architektonických podmínek využití území, stanoví přípustné, nepřípustné, případně podmíněčné funkční využití a uspořádání území a ploch a jejich základní prostorovou regulaci.

4) Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Niva je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Územní plán Niva je svým účelem, obsahem, procesním průběhem pořízení a způsobem zpracování v souladu s požadavky Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb.

5) Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Magistrát města Prostějova, odbor územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování, pořizovatel ÚP, zajistil společné projednání této územně plánovací dokumentace. Pořizovatel oznámil místo a dobu společného jednání o Návrhu ÚP podle § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Niva a sousedním dopisem č. j. PVMU 110926/2018 62. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30-ti dní ode dne jednání. Zároveň dotčené orgány, krajský úřad, obec Niva, sousední obce a veřejnost pořizovatel vyrozuměl o vystavení Návrhu ÚP veřejnou vyhláškou ke které se mohou vyjádřit. Společné jednání se konalo dne 5. 9. 2018 na Magistrátu města Prostějova. Výklad územně plánovací dokumentace byl proveden ve spolupráci s oprávněnou osobou - autorizovaným architektem na úseku územního plánování Ing. arch. Tomášem Pejpkem.

V rámci společného jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány:

Nadřízený orgán územního plánování:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství
- Magistrát města Prostějova - Odbor dopravy
- Magistrát města Prostějova - Odbor životního prostředí
- Magistrát města Prostějova – Odbor územního plánování a památkové péče, odd. památkové péče
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Prostějov
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Prostějov
- Krajská veterinární správa, pro Olomoucký kraj
- Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
- Ministerstvo zemědělství, ČR, Pozemkový úřad Prostějov

- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VIII
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury
- ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj
- Ministerstvo průmyslu a obchodu
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost

O společném jednání byly informovány sousední obce:

- Rozstání
- Otínoves
- Drahany
- Bousín
- Protivanov
- Vysočany

Vyhodnocení stanovisek k územnímu plánu NIVA po společném projenání

1.

Ministerstvo průmyslu a obchodu
Na Františku 1039/32, 110 00 Praha
Číslo jednací: MPO 61852/2018
Datum doručení: 3. 9. 2018
Věc: Stanovisko k Návrhu územního plánu Niva

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory. Ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Návrh řešení: Bereme na vědomí

2.

Krajský úřad Olomouckého kraje
Obor dopravy a silničního hospodářství
Oddělení silničního hospodářství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
Číslo jednací: KUOK 93244/2018
Datum doručení: 3. 9. 2018

Věc: Závazné stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje v rámci společného jednání žádné připomínky.

Odůvodnění

Krajskému úřadu bylo dne 20. 8. 2018 doručeno prostřednictvím datové schránky Oznámení o zahájení společného jednání o návrhu územního plánu Niva. Řešeným územím prochází ve směru západ – východ silnice II/337, v severojižním směru silnice III/37727, III/37728.

Územní plán zpracovává stávající stav silniční sítě. Změny ani úpravy silnic II. a III. třídy nejsou navrhovány. Nová zařízení pro automobilovou dopravu nejsou navrhována.

Poučení

Dle ust. § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.

Návrh řešení: Bereme na vědomí

3.

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VIII
Krapkova 3, 779 00 Olomouc
Číslo jednací: MZP/2018/570/1132
Datum doručení: 4. 9. 2018

Návrh ÚP Niva - stanovisko

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP), obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu Niva v okr. Prostějov.

Na úseku státní správy geologie, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k.ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí.

K projednávanému návrhu ÚP nemáme, na tomto úseku státní správy, připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Návrh řešení: Bereme na vědomí

4.

Krajská veterinární správa
Státní veterinární správy
Pro Olomoucký kraj
tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc
Číslo jednací: SVS/ 2018/104005-M
Datum doručení: 10. 9. 2018

Stanovisko

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst.1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto Stanovisko k návrhu Územního plánu Niva předloženému Magistrátem města Prostějov dne 20.08.2018, který KVS Olomouc vede pod č.j. SVS/2018/099079-M.

KVS Olomouc s návrhem Územního plánu Niva souhlasí.

Odůvodnění

KVS Olomouc sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nálezů vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Návrh řešení: Bereme na vědomí

5.

Krajský úřad olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
Číslo jednací: KUOK 103900/2018
Datum doručení: 8. 10. 2018

Návrh územního plánu Niva - stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále „zákon o ochraně ovzduší“), a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu územního plánu Niva:

Územní plán navrhuje nové plochy bydlení (Z1a, Z1b, Z2a, Z2b, Z7, Z8, P1, Z9, Z10, Z12), občanského vybavení - tělovýchovná sportovní zařízení (Z3), výroby a skladování - zemědělská výroba (Z4, Z5, Z11), plochy smíšené výrobní (Z6), návrhu nových tras dopravního napojení (VD1, VD2), plochy dopravní infrastruktury – silniční (P2) zapracování územního systému ekologické stability, návrh poldrů (plochy VV2, VV3.1, VV3.2) a vodní nádrže (plochy VV1.1, VV1.2), plochy změn v krajině (K1 – K18).

Ochrana přírody (RNDr. Petr Vala):

a) Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 77844/2017 ze dne 31. 7. 2017.

b) Stanovisko k dotčení chráněných částí přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody: V k. ú. Niva se nachází prvky územního systému ekologické stability: RBK 1444 Skály-Nivské louky, RBK 1445 Nivské louky-Údolí Velké Hané a RBK 1888 Nivské louky. Biokoridory je třeba vymezit s ohledem na jejich napojení na biokoridory v sousedních katastrech. Dále jsou zde přírodní památka Nivské louky a přírodní památka Návesní niva, kde předmětem ochrany jsou zvláště chráněné druhy rostlin.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody vycházel z žádosti a dokumentace „Niva návrh zadání územního plánu“. Předmětem koncepce je návrh zadání územního plánu. Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 77844/2017 ze dne 31. 7. 2017.

Chráněné části přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody, jsou předmětnou koncepcí dotčeny. V k. ú. Niva se nachází prvky územního systému ekologické stability: RBK 1444 Skály-Nivské louky, RBK 1445 Nivské louky-Údolí Velké Hané a RBK 1888 Nivské louky. Biokoridory je třeba vymezit s ohledem na jejich napojení na biokoridory v sousedních katastrech. Dále jsou zde přírodní památka Nivské louky a přírodní památka Návesní niva, kde předmětem ochrany jsou zvláště chráněné druhy rostlin.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Ve fázi návrhu zadání územního plánu Niva krajský úřad, oddělení integrované prevence jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). V rámci návrhu územního plánu Niva krajský úřad tedy nemá připomínek.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Odůvodnění:

Požadavky na zázory zemědělské půdy obsažené v předložené dokumentaci považujeme za přiměřené demografické situaci v sídle, a současně dostatečně odůvodněné.

Neshledáváme rozpory se zásadami ochrany ZPF obsaženými v ustanovení § 4 odst. 1 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Proto nemáme výhrady.

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Odůvodnění:

Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Ochrana ovzduší (Ing. Věra Popelková):

Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Niva.

Odůvodnění:

Předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016.

Stanovisko k návrhu územního plánu nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Návrh řešení: Bereme na vědomí, požadavek je respektován.

6.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

Šafaříkova 2907/49, 797 20 Prostějov

Číslo jednací: KHSOC/22822/2018/PV/HOK

Datum doručení: 5. 10. 2018

Oznámení o zahájení projednávání návrhu územního plánu Niva - stanovisko.

Odbor územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování, jako úřad obce s rozšířenou působností podle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, správně příslušný podle vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, který v souladu s § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, oznamuje zahájení projednávání návrhu územního plánu Niva. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci obdržela oznámení o zahájení projednávání návrhu územního plánu Niva s termínem vyjádření do 30-ti od obdržení návrhu.

Na základě oznámení o zahájení projednávání návrhu územního plánu Niva ze dne 20.8.2018, č.j. KHSOC/22822/2018/PV/HOK, posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, předložený návrh zadání územního plánu Niva.

Po zhodnocení souladu předložené PD, dotýkající se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV 272/2011 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto

s t a n o v i s k o :

s „Návrhem územního plánu Niva“, orgán ochrany veřejného zdraví s o u h l a s í .

O d ů v o d n ě n í :

Základem územního plánu je umožnit rozvoj obce při maximální snaze o zachování a rozvíjení její osobnosti, hodnot území a zdravého životního prostředí.

Koncepce rozvoje řešeného území má tyto hlavní prvky - podpora intenzivního využívání zastavěného území; respektování dochovalé urbanistické struktury sídla a zachování i obnovení historicky formovaných prostorových a funkčních vztahů sídla a krajiny; pokračování rozvoje obytné výstavby u severní okraje zastavěného území (plochy Z1a, Z1b, Z2a, Z2b), včetně návrhu nových tras dopravního napojení (VD1, VD2); návrh doplnění obytné výstavby u západního a jižního okraje zastavěného území (plochy Z7, Z8, P1, Z9, Z10) a doplnění pásu zahrad a záhumenek po obvodu sídla (plochy K6, K11); návrh plochy pro objekt občanské vybavenosti u hřiště (Z3), návrh ploch pro zemědělskou výrobu (Z4, Z5, Z11) a plochy pro výrobu (Z6) v sousedství areálu pily, úpravy a doplnění dopravní infrastruktury a doplnění sítě a prvků technické infrastruktury lokálního významu; návrh prvků a ploch pro obnovu kulturní krajiny (navrhuje se doplnit síť polních cest a vodotečí o stromořadí pro protierozní funkce a obnovu obrazu zemědělské krajiny, vymezují se plochy pro ekostabilizační a protierozní plochy krajinné zeleně K7, K9, K10, K12, K15); zapracování územního systému ekologické stability; návrh poldrů (plochy VV2, VV3.1, VV3.2) a vodní nádrže (plochy VV1.1, VV1.2) pro ochranu území před povodněmi.

Plochy přestavby: P1 plochy smíšené obytné - venkovské a P2 plochy dopravní infrastruktury – silniční; Vymezení zastavitelných ploch: Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12. Územním plánem Niva jsou vymezeny tyto plochy a koridory územních rezerv: R1 plochy smíšené výrobní; R2 plochy smíšené výrobní, plochy veřejného prostranství.

Zásobování vodou v obci Niva je z veřejného vodovodu Dražanská vrchovina - zachováno i do budoucna.

Z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací musí být respektovány požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dále nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

KHS doplňuje nad rámec posuzovaného dodatku návrhu zadání, že od 1.12.2015 je účinná

novela zákona č. 258/2000 Sb., kde v části týkající se hluku a umístování staveb (rodinné a bytové domy) došlo k zásadní změně. Jedná se o nový § 77 odst. 2 - § 77 odst. 5 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Z uvedeného důvodu budou předloženy jednotlivé projektové dokumentace na KHS k posouzení a vydání závazného stanoviska.

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:

1. Oznámení o zahájení projednávání návrhu územního plánu Niva zaevidované pod č.j.:

KHSOC/22822/2018/PV/HOK ze dne 20.8.2018

2. Návrh územního plánu Niva, červenec 2018 – k nahlédnutí

Návrh řešení: Bereme na vědomí

7.

Ministerstvo obrany ČR

Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů

Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Číslo jednací: 85750/2018-1150-OÚZ-BR

Datum doručení: 8. 10. 2018

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Územní plán Niva - společné projednání, K čj. OÚPPP/423/2017-Ing.MI

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o úpravu textové části u limitů a zájmů MO-ČR v návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

- Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Skalky (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích, zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit do 5 km od stanoviště průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry apod. s kovovým pláštěm přesahující jako celek 700 m², do 5 km od stanoviště stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1090 MHz, do 5 km od stanoviště výstavbu větrných elektráren, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a (dříve 81). Výstavba výše určených typů staveb může být v uvedeném zájmovém území Ministerstva obrany omezena nebo vyloučena.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a nahradit text na str. 43 Odůvodnění cit. "V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit do 5 km od stanoviště stavby výkonných vysílačů viz. mapový podklad ÚAP – jev 81." podtrženým výše uvedeným textem. V grafické části je toto zájmové území správně zapracováno.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

- Zájmové území Vojenského újezdu Březina, vymezené ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, které je nutno respektovat podle § 30, zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Jedná se o území v šířce 1000 m kopírující hranici vojenského újezdu Březina. V tomto vymezeném území v níže uvedených případech lze vydat územní rozhodnutí a povolení staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 108:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy;
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
 - výstavba a rekonstrukce vedení vn a vvn;
 - výstavba větrných elektráren, bioplynových stanic, fotovoltaických elektráren a objektů dalších zdrojů energií;
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice apod.);
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;

- výstavba staveb tvořící dominanty v terénu,
 - výsadba vzrostlé zeleně (větrolamů apod.);
 - výstavba vodních děl (přehrad, rybníky, poldry apod.);
 - výstavba souvislých kovových překážek, průmyslových hal, objektů pro výrobu a služby;
 - výstavba staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení;
 - výstavba ČOV;
 - výstavba hlavních řadů technické infrastruktury regionálního a nadregionálního významu;
 - stavby, při nichž by došlo k dotčení vlastnických práv ČR - Ministerstva obrany;
 - budování nových nebo rozšiřování stávajících skládek odpadů.
- Výše uvedené zájmové území je v grafické i textové části ÚPD správně zpracováno.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu úpravy textové části výše uvedeného vymezeného území MO-ČR v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

Návrh řešení: Bereme na vědomí. Požadavek respektován.

8.

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje
Územní odbor Prostějov
Wolkerova 6, 796 01 Prostějov
Číslo jednací: HSOL- 4739-2/2018
Datum doručení: 3. 10. 2018

STANOVISKO

dotčeného orgánu státní správy plní úkoly orgánů obce s rozšířenou působností k územním plánům z hlediska požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva
Vyřizuje za HZS: kpt. Ing. Alice ZAPLETALOVÁ, Ph.D., tel.: 950 775 057, e-mail: alice.zapletalova@hzsol.cz
Č.j. doručeného dopisu: OÚPPP/423/2017-Ing.MI; PVMU 110926/2018 62
Název dokumentace: Návrh územního plánu Niva; Řešené území: k.ú. Niva; Zadavatel: Obec Niva;
Pořizovatel: Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče; Předložená dokumentace: Návrh územního plánu Niva, červenec 2018

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje jako orgán plnící úkoly obce s rozšířenou působností z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události dle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o IZS“) posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 20.8.2018, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a na základě § 33 odst. 1 zákona o IZS vydává k Návrhu územního plánu Niva souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona o IZS.

Návrh řešení: Bereme na vědomí.

9.

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
Číslo jednací: KUOK 118821/2018
Datum doručení: 23. 11. 2018

STANOVISKO k návrhu územního plánu Niva

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), souhlasí s návrhem územního plánu Niva z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 20. 8. 2018 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Niva (dále jen ÚP Niva) a dne 1. 11. 2018 návrh ÚP Niva a doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, konstatuje, že mu byly předloženy všechny podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona. Předložené dokumenty obsahují: návrh ÚP Niva včetně odůvodnění a stanoviska dotčených orgánů ke společnému projednání, které se uskutečnilo dne 5. 9. 2018 na Magistrátu města Prostějova.

Základní údaje:

Název dokumentace: Návrh územního plánu Niva
Rozsah řešeného území: k. ú. Niva
Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Niva
Pořizovatel: Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče
Projektant: Ing. arch. Tomáš Pejpek, Na zákopě 322/62, Olomouc
Technologie zpracování: digitální

Návrh ÚP Niva byl dokončen v červenci 2018. Vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a vytváří podmínky pro rozvoj území, zabezpečuje soulad jednotlivých činností v území, zajišťuje předpoklady pro zlepšování kvality životního prostředí a vymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření.

Návrh ÚP Niva obsahuje:		
I.	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	
a)	Textová část	
b)	Grafická část	
1.	výkres základního členění území	1 : 5000
2.	hlavní výkres	1 : 5000
3.	koncepce technické infrastruktury	1 : 5000
4.	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000
II.	ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ	
a)	Textová část	
b)	Grafická část	
1.	výkres širších vztahů	1 : 100000
2.	koordinační výkres	1 : 5000
3.	koordinační výkres	1 : 2000
4.	výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5000

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Niva respektuje vazby na území sousedních obcí;
 - návrh ÚP Niva je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK);
 - záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK územní plán nenavrhuje;
 - návrh ÚP Niva je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.
- Návrh ÚP Niva lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Odbor SR KÚOK, upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:

- v hlavním a koordinačním výkrese mají některé prvky v návrhu a ve stavu stejnou barvu i symbol a bylo by vhodné je graficky odlišit (turistické stezky, OP silnice II. a III. třídy, cyklostezky a cyklotrasy);
- v hlavním a koordinačním výkrese nekoresponduje plocha dopravní infrastruktury - silniční (DS) s prvky cyklotrasy č. 5029, silnice III. třídy č. 37727 a s ochranným pásmem silnice, a to v severní části řešeného území směrem na Protivanov, dále je patrné odchýlení od ploch DS u silnice II. třídy č. 377
- v jižní oblasti řešeného území, východně od Dolního rybníka;
- výřez koordinačního výkresu s měřítkem 1 : 2 000 nesplňuje požadavek § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav, který uvádí měřítka pro zpracování a vydání územního plánu, jiná měřítka, než ta, která jsou uvedena ve vyhlášce, nejsou pro územní plán přípustná.

Návrh řešení:

Odůvodnění pořizovatele:

- 1 poznámka k čarám v legendách - legendy byly opraveny
- 2 plochy PUPFL včetně vymezení OP jsou zakresleny v ÚP na základě katastru nemovitostí; trasy silnic II. a III. třídy leží v některých úsecích značně odlišně od katastru nemovitostí, jsou zakresleny dle skutečné polohy kvůli správné koordinaci s koridory infrastruktury, neboť nelze upravovat limity využití území. Z toho vyplývá grafický nesoulad.
- 3 požadavek na zpracování koordinačního výkresu v rozsahu zastavěného a zastavitelného území v měřítku 1:2000, v grafické části odůvodnění, je splněním požadavků schváleného zadání. výřez koordinačního výkresu s měřítkem 1 : 2 000 zpracován navíc - požadavek ze Zadání ÚP

Vyhodnocení připomínek k Územnímu plánu NIVA

1.

Burián & Penka

Advokátní kancelář

Středova 94/1, 602 00 Brno

Číslo jednací:

Datum doručení: 8. 10. 2018

Navrhovatelé: manželé RNDr. František Flek, nar. 5. 10. 1962, a Zdeňka Fleková, nar. 27. 3. 1966 oba bytem Čelakovského 1725/27, 678 01 Blansko (dále jen jako „Navrhovatelé“)

Právně zastoupeni: Mgr. Miroslavem Penkou, advokátem ev. č. ČAK 11821 se sídlem Středova 94/1, 602 00 Brno

Věc: Připomínky k návrhu územního plánu Niva

Příloha: plná moc

I.

Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, Oddělení územního plánování (dále také jako „Úřad“) pořizuje Územní plán obce Niva, přičemž v této souvislosti oznámil projednávání Návrhu územního plánu Niva (dále také jako „Návrh“).

Navrhovatelé jsou vlastníky pozemků v katastrálním území Nivy, zapsaných na listech vlastnictví č. 464 a 467 (dále také jako „Dotčené pozemky“). Změny, kterých se dotýká Návrh, se tak přímo dotýkají některých z Dotčených pozemků, zejména pak pozemků, na kterých Navrhovatelé provádějí mj. stavbu rodinného domu.

Návrh v podobě, ve které byl zpracován a zveřejněn na stránkách obce Niva ke dni podání těchto připomínek, je z pohledu Navrhovatelů jakožto vlastníků Dotčených pozemků neakceptovatelný a v zákonem stanovené lhůtě k Návrhu územního plánu obce Niva podávají ve smyslu ust. § 50 odst. 3 Stavebního zákona následující

PŘIPOMÍNKY.

II.

Navrhovatelé nesouhlasí a zasílají své připomínky ke změnám, které se dotýkají některých z Dotčených pozemků, v Návrhu označených jako NZ1, NX, K8.1, K8.2, VK3.2, Z3.

Ad NZ1 a NX

Změny, navrhované v Návrhu pod označením NZ1 a NX se dotýkají mj. pozemků Navrhovatelů parc. č. 179/5 a 179/2, v k.ú. Niva. Dle záměru Navrhovatelů má být na těchto pozemcích vybudována vodní plocha o rozměru do 3000 m², která je plánována zejména za účelem rybochovného využití, což je v souladu s aktuálně platným a účinným územním plánem. Změna územního plánu navrhovaná Návrhem, však pro tyto plochy stanovuje režim dle NZ1 (pro které je přípustné využití: mj. pozemky protierozních, protipovodňových a retenčních opatření včetně nádrží do 1000 m²) a NX (pro které je přípustné využití: pozemky vodních ploch a vodních toků, pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů...). Dle Návrhu by tak Navrhovatelé byli oprávněni vybudovat pouze vodní plochu o rozměru do 1000 m², pro kterou však navíc dle Návrhu není plánováno využití, které je pro Navrhovatele rovněž zásadní – tj. rybochov. Navrhovatelé mají za to, že zde nejsou důvody pro to, aby se měnil způsob využití uvedených pozemků oproti stávajícímu územnímu plánu. Vybudování zamýšlené vodní plochy bude mít navíc prospěch nejen pro Navrhovatele, nýbrž i pro širší okolí, a to z důvodu žádaného zadržování vody v krajině.

Navrhovatelé tedy pro pozemky parc. č. 179/5 a 179/2, v k.ú. Niva žádají, aby tyto zůstaly využitelné jako vodní plochy a toky, a to tak, jak jsou vymezeny dle aktuálně platného a účinného územního plánu, tj. aby Navrhovatelé byli oprávněni vybudovat vodní plochu o výměře do 3000 m².

Ad K8.1 a K8.2

Změny navrhované v Návrhu pod označením K8.1 a K8.2 se dotýkají pozemku Navrhovatelů parc. č. 168/19, v k.ú. Niva. Na uvedeném pozemku Navrhovatelé aktuálně provádějí výstavbu rodinného domu, okolních skleníků pro pěstování rostlin, čističky odpadních vod apod. Následně je na části uvedeného pozemku plánováno a již z části zahájeno umístění dalších skleníků, menších hospodářských zařízení, tenisového hřiště a skladovacích prostor. Změna územního plánu dle Návrhu zastavitelnou

plochu podstatně redukuje, v důsledku čehož by Navrhovatelé již naplánovanou a zahájenou výstavbu okolí rodinného domu nemohli provést tak, jak plánovali a dle platného a účinného územního plánu legitimně očekávali. Navrhovatelé v této souvislosti uvádí, že v důsledku Návrhem plánované změny tak těmto vznikne škoda, spočívající v podstatném snížení hodnoty pozemku parc. č. 168/19 a dále spočívající v nákladech, které již vynaložili na vybudování inženýrských sítí a zhotovení projektových dokumentací k plánovaným stavbám apod. V důsledku provedení navrhovaných změn, by také došlo k podstatnému zásahu do vlastnického práva Navrhovatelů ve smyslu čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, proti kterému by byli Navrhovatelé nuceni bránit se soudní cestou a oprávněně požadovat náhradu vzniklé škody.

Navrhovatelé pro pozemek parc. č. 168/19, v k.ú. Niva žádají, aby tento zůstal využitelný jako plocha pro bydlení, a to tak, jak je vymezen dle aktuálně platného a účinného územního plánu.

Ad VK3.2

Změna vedení regionálního biokoridoru oproti stávajícímu územnímu plánu se rovněž přímo dotkne vlastnického práva Navrhovatelů, kdy biokoridor nově povede přímo kolem oblasti, ve které Navrhovatelé plánují provádět výstavbu, uvedenou v předešlém bodu. Umístění biokoridoru dle Návrhu tak znemožní, případně razantně omezí, možnost plánované výstavby. Rovněž v tomto případě by tak Navrhovatelům vznikla škoda charakterem a v rozsahu uvedeném v předešlém bodě.

Navrhovatelé pro vedení biokoridoru žádají, aby tento byl veden buďto tak, jak je stanoveno dle aktuálního územního plánu, a nebo, aby byla trasa biokoridoru posunuta tak, aby neomezovala výstavbu zamýšlenou Navrhovateli na pozemku parc. č. 168/19, v k.ú. Niva.

Ad Z3

Dle Návrhu je na ploše označené jako Z3 plánováno funkční využití občanského vybavení – tělovýchovná sportovní zařízení, za účelem plánované výstavby šaten a sociálního zařízení pro hřiště. V této souvislosti je však třeba poukázat na existenci vedení elektrizační soustavy vysokého napětí, které je vedeno v těsné blízkosti plochy plánované pro výstavbu šaten. Vzhledem k existenci ochranného pásma ve smyslu energetického zákona, ve kterém by se předmětné šatny nacházely, lze očekávat, že výstavba nebude vůbec povolena a změna této části územního plánu je pak s ohledem na tuto skutečnost nadbytečná.

Navrhovatelé pro změnu Z3 žádají, aby tato byla odstraněna z Návrhu a aby územní plán tuto změnu neobsahoval.

III.

Navrhovatelé závěrem navrhují, aby ve vztahu k Dotčeným pozemkům byl zachován územní plán v podobě Změny č. 1, která nabyla účinnosti dne 21. 11. 2007 (dále také jako „Změna č. 1“). Změna č. 1 byla iniciována přímo navrhovateli, a to z důvodu výstavby mj. rodinného domu, přilehlých skleníků a vybudování vodní plochy, vše na pozemcích Navrhovatelů a uvedená Změna č. 1 byla v plné výši ze strany Navrhovatelů financována. Navrhovatelé navíc v souvislosti s provedením Změny č. 1 zafinancovali obci zpracování dokumentace, která se týkala pozemků obce, na kterých byla vybudována čistička odpadních vod. V uvedené souvislosti by pak bylo nejméně absurdní, aby změny územního plánu, které v plné výši financovali Navrhovatelé, byly následně bez dalšího změněny v neprospěch Navrhovatelů.

IV.

Navrhovatelé s ohledem na výše uvedené navrhují, aby shora nadepsaný orgán přihlédl k uvedeným připomínkám a aby byl návrh územního plánu obce Niva v souladu s uvedenými připomínkami změněn.

V opačném případě si Navrhovatelé dovoluují upozornit na skutečnost, že v případě schválení územního plánu ve znění dle Návrhu jsou tito v rámci ochrany práv a oprávněných zájmů připraveni bránit se všemi dostupnými právními prostředky a nárokovat si plnou výši náhrady škody.

Věřím však, že postupu dle předešlého odstavce nebude třeba, a že územní plán obce Niva bude schválen ke spokojenosti všech dotčených stran.

Návrh řešení:

K části připomínky Ad NZ1 a NX

Připomínce se nevyhovuje. Návrh územního plánu vypouští oproti platnému ÚP návrh vodní plochy „Ne - nádrž technologická, retenční“, tedy nikoliv nádrže rybochovné jak uvádí autor připomínky (platný ÚP takovou nádrž označuje Np-nádrž rybochovná, viz Hlavní výkres, ÚP ve znění změny č. 2, 09/2010).

Návrh nového ÚP vychází z těchto skutečností:

- stávajícího využití pozemku - trvalý travní porost
- požadavku obce chránit alej vzrostlých stromů podél účelové komunikace na parcele č.180/59
- potřeby ochrany liniové zeleně podél vodního toku (parc. č. 1118/3, dotčen pozemek 179/2)
- odborného návrhu zajištění retence vody a ochrany zastavěného území obce před zátopami z odtoku srážkových vod. V řešené části území ji zajišťuje vodní nádrž P14. Z podnětu vlastníka se navrhuje její rozšíření až o 15 000 m² vodní plochy; návrh rozšíření nádrže P14 není odůvodněn potřebou zvýšení retence srážkových vod.

Návrh nové vodní nádrže na parc. č. 179/5 a 179/2 není z hlediska retence vody a ochrany

zastavěného území obce před srážkovými vodami účelný a nebyl proto do návrhu ÚP zahrnut.

K části připomínky Ad K8.1 a K8.2

Připomínce se vyhovuje z důvodu, že plocha již byla navržena v předchozím platném územním plánu k vyjmutí z ochrany ZPF a orgán ochrany ZPF odůvodnění tohoto kroku schválil. Návrh bude upraven dle požadavku navrhovatelů. Doplní se požadavek míry zastavitelnosti plochy Z12 analogicky jako u srovnatelných zastavitelných ploch.

K části připomínky Ad VK3.2

Připomínce se nevyhovuje. Existence biokoridoru nemá negativní vliv na sousední pozemky. Regionální biokoridor nemá vně vlastní vymezené plochy ochranné pásma, ochrannou zónu či jiné obdobné omezení využití sousední plochy.

K části připomínky Ad Z3

Připomínce se nevyhovuje. Tvzení "Vzhledem k existenci ochranného pásma ve smyslu energetického zákona, ve kterém by se předmětné šatny nacházely, lze očekávat, že výstavba nebude vůbec povolena a změna této části územního plánu je pak s ohledem na tuto skutečnost nadbytečná." není pravdivé. Ochranné pásmo vedení elektro VN se dotýká plochy Z3 jen okrajově - OP nepředstavuje překážku pro využití pozemku pro stavbu šaten.

2.

Povodí Moravy, s.p.

Dřevařská 932/11, 602 00 Brno

Číslo jednací: PM- 23411/2018/5203/ Čer

Datum doručení: 2.10.2018

Návrh ÚP – Niva (k.ú. Niva, ORP Prostějov, kraj Olomoucký, ČHP: 4-15-02-0810)

Charakteristika akce: Dopisem ze dne 20. 8. 2018 jste nám předložili žádost o vyjádření k návrhu územního plánu Niva, který byl zpracován v červenci 2018. K návrhu zadání územního plánu Niva jsme vydali stanovisko dne 15. 8. 2017 pod č.j. PM042038/2017-203/Je.

V obci Niva bude současný způsob zásobování vodou zachován. Je zde vybudována oddílná kanalizace a ČOV.

Sdělení správce povodí a správce vodních toků

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodního toku k uvedenému návrhu ÚP Niva následující sdělení:

V návrhu ÚP požadujeme zohlednit následující připomínky:

- Veškeré dešťové vody požadujeme likvidovat ve smyslu § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Přednostně budou zasakovány, využívány a zadržovány v lokalitě.
- Splaškové odpadní vody z nové zástavby požadujeme likvidovat na obecní ČOV.

Návrh řešení:

Připomínce se částečně vyhovuje.

Text "Veškeré dešťové vody budou likvidovány ve smyslu § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění. Přednostně budou zasakovány, využívány a zadržovány v lokalitě." bude zapracován do návrhu ÚP - výroku.

Text " Veškeré dešťové vody budou likvidovány ve smyslu § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011", bude zapracován do odůvodnění ÚP.

Text „Splaškové odpadní vody z nové zástavby požadujeme likvidovat na obecní ČOV." nebude zapracován do návrhu ÚP, neboť nemůže doplnit ani nahradit komplexnější znění návrhu ÚP, které požadavek připomínky zahrnuje:

"Odvádění splaškových vod je řešeno splaškovou kanalizací, oddílnou. Čištění odpadních vod probíhá na ČOV umístěné u jižního okraje intravilánu obce. Odtok vyčištěných vod je zaústěn do bezejmenného toku Bílá voda. Likvidace splaškových vod z hospodářské činnosti na farmě Agro Rozstání, družstvo je řešena jímkami na vyvážení.

Do obecní splaškové kanalizace budou přiváděny pouze odpadní vody splaškové, ne dešťové, nebo průmyslově znečištěné (ropné látky, tuky, těžké kovy atd.), jinak musí být předčištěny. Odkanalizování bude díky morfologii terénu tvořeno převážně stokami splaškové gravitační kanalizace, v závislosti na technicko-ekonomických poměrech dané plochy rovněž i tlakově.

Odkanalizování navržených zastavitelných ploch Z1 - Z10 naváže na stávající systém obecní splaškové kanalizace. U navržených zastavitelných ploch Z11 (farma) a Z12 (bydlení) je přípustné, aby odpadní vody byly jímány v jímkách na vyvážení a likvidovány v souladu s platnými předpisy.

U zastavitelné plochy Z5 je přípustné řešit odvod a likvidaci splaškových vod napojením na areálovou kanalizaci pily. "

3.

I když doručená připomínka neobsahuje veškeré identifikace podavatelů dle Správního řádu z.č.500/2004 Sb §37(2), připomínka byla vyhodnocena.

Josef Bedáň
Tomáš Bedáň
Robert Bedáň
Věc: Připomínky k návrhu územního plánu Niva

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o zahájení projednávání Návrhu územního plánu Niva tímto uplatňujeme připomínky k návrhu tohoto územního plánu.

Připomínky se týkají dvou lokalit, ve kterých jsou umístěny pozemky ve vlastnictví naší rodiny, a to pozemky p.č. 801/42 a p.č. 675/7 v k.ú. Niva. Již v rámci přípravy návrhu územního plánu jsme navrhovali, aby tyto dva naše pozemky byly zahrnuty do nově vymezovaných zastavitelných ploch pro zástavbu rodinnými domy. Přestože nám ze strany vedení obce Niva bylo sděleno, že proti zahrnutí těchto pozemků do zastavitelných ploch nemá žádné námítky, tak se tak stalo pouze z menší části u pozemku p.č. 801/42 a vůbec u pozemku p.č. 675/7.

Jak je uvedeno v textové části územního plánu, tak v rámci vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je jedním úkolů nového územního plánu je i vytvoření podmínek pro mladé rodiny mající zájem postavit si samostatné bydlení v obci. Zejména z tohoto pohledu je vymezení nových zastavitelných ploch na pozemcích 801/42 a 675/7 přínosem pro obec. Rovněž rozšíření zastavitelných ploch v těchto lokalitách napomůže tomu, že výstavba rodinných domů v obci nebude soustředěna pouze do jedné lokality na severozápadu obce a umožní rovnoměrnější rozšíření zástavby obce, což je vhodnější i z hlediska dopravní obslužnosti.

Zahrnutí uvedených pozemků do zastavitelných ploch pak není v rozporu se zásadami územního plánování ani jeho cíli v daném území.

1) Pozemek p.č. 801/42

Jeho část byla zahrnuta do zastavitelné plochy Z7 s možností výstavby 3 rodinných domů. Není však žádný důvod, aby nebyl pozemek p.č. 801/42 zahrnut do zastavitelné plochy Z7 celý. Zahrnutí celého pozemku nebude nijak vybočovat z ucelené lokality, kdy do budoucna je možné do zastavitelných ploch zahrnout i zbývající části pozemků za vymezeními zastavitelnými plochami Z5, Z6 a rezervou R2 tak, aby byly zahrnuty celé tyto pozemky, čímž by se zastavitelná lokalita zcela zcelila do úrovně zástavby místní pily. Pro celý pozemek je rovněž vyřešeno i dopravní napojení, které je možné po účelové komunikaci směrem na Bousín.

Při zahrnutí celého pozemku bude možné takto realizovat výstavbu min. 10 rodinných domů.

2) Pozemek p.č. 675/7

Tento pozemek nebyl zahrnut do zastavitelných ploch vůbec. Jedná se sice o pozemek, který je v současnosti mimo zastavěné území obce, avšak téměř naproti němu přes silnici se nachází zástavba, proto by zastavění tohoto pozemku zásadně nevybočovalo z podmínek v dané lokalitě. Napojení pozemku na síť i komunikaci není nijak komplikované, jelikož síť i komunikace vedou v blízkosti pozemku. Rovněž na tomto pozemku by tak bylo možné realizovat výstavbu rodinných domů a tím rozšířit možnosti bydlení v obci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a s ohledem na to, že ani obec nemá námitek proti zahrnutí těchto pozemků do zastavitelných ploch, navrhujeme, aby došlo k úpravě návrhu územního plánu a tyto pozemky byly zahrnuty do zastavitelných ploch (se stejným způsobem využití, jak je definováno vymezené území Z7).

Zároveň tímto žádáme o změnu zařazení pozemků 801/34 a 801/36 do kategorie VS -Plochy smíšené výrobní, VZ - Plochy výroby a skladování tak, aby na těchto pozemcích bylo možné provozovat zemědělskou a jinou průmyslovou výrobu a činnost.

Návrh řešení:

K části připomínky ad 1) Pozemek p.č. 801/42
Připomínce se nevyhovuje.

Vlastník pozemků uplatnil u obce před zpracováním Zadání územního plánu podnět, aby pozemky ve vlastnictví pana Josefa Bedáňe přiléhající z jihu k účelové komunikaci na Bousín byly územním plánem změněny na stavební pozemky umožňující výstavbu rodinných domů a nebo budov sloužících k podnikatelské činnosti. Podnět byl zahrnut v Průzkumech a rozbořech (Schema záměrů na provedení změn v území, 11/2016) jako lokalita P4.

Podnět byl poté uplatněn v Zadání ÚP (bod 4.1.): Další zastavitelné plochy pro bydlení a podnikání - výroby (P4, P5) a bydlení (P12) budou prověřeny a případně vymezeny na základě uplatněných podnětů obyvatel. Podmínkou bude návaznost na stávající zastavěné území a možnost hospodárného řešení sítě technické infrastruktury a dopravní obsluhy...

Při zpracování nové koncepce územního plánu (§34, odst.1 SZ) autor navázal na koncepci předchozího územního plánu, která rozvíjí nové zastavitelné plochy pro bydlení na severním okraji obce. Zastavitelné pozemky zde byly vyčleněny již předešlým územním plánem (v rozsahu ploch Z1a a Z2a) a byly zatím využity jen z malé části. Částečně proběhla výstavba infrastruktury pro plochu Z1a, nyní probíhá příprava výstavby infrastruktury, která umožní výstavbu cca 16 rodinných domů na ploše Z2a. Celá rozvojová lokalita Z1a-Z2b umožní orientačně výstavbu 30-40 RD a pokrývá více než dostatečně potřeby obce v návrhovém období, které vyplývají z důvodů demografických a potřeby ekonomického rozvoje. Z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) a účelného rozvoje obecní infrastruktury je v územním plánu navržena etapizace využití ploch této lokality. Mimo lokalitu Z1a-Z2b jsou v návrhu územního plánu zahrnuty drobnější zastavitelné plochy pro bydlení, které jsou převzaty z předchozího ÚP (Z9, Z10, Z12).

Pouze z důvodu vyhovění žadateli Josefu Bedáňovi, aby mohl rozvíjet rodinné bydlení a další přípustné a podmíněně přípustné funkce na vlastních pozemcích, byla v ÚP navržena zastavitelná plocha Z7. V územním plánu je navrženo využití pro 2-4 RD. Plocha je prostorově vymezena tak, aby budoucí zástavba na plochách Z5, Z6, Z7 spolu s navrženou rezervou R1 vytvořila uzavřený obvod sídla.

Lokalita Z7 byla vymezena jen na části plochy žadatelem označených pozemků z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu (§4, odst. b) zák. č. 334/1992 Sb.) a z důvodu ochrany nezastavěného území a krajiny (cíle územního plánování - §18, odst.3,4 SZ). Nezastavěné území okolo sídla Niva tvoří do velké míry zachovaná zemědělská plužina, která má s prvky liniové a krajinné zeleně a kulisami lesa značnou krajinnou hodnotu.

Vymezená zastavitelná plocha Z7 - 6868 m² spolu s plochou zahrad K11 3302 m² by teoreticky umožnila výstavbu až cca 12 rodinných domů. Rozvíjet bydlení v lokalitě Z7 nad rámec vlastních potřeb žadatele a vlastníka pozemků není vhodné ještě z toho důvodu, že plocha sousedí s plochou pro výrobu Z6 a rezervami ploch pro výrobu R1, R2, které představují spolu s nedalekými areály pily a farmy těžiště ploch pro výrobu v obci - všechny soustředěné ve východní a jihovýchodní části obce. Rozvoj bydlení v této lokalitě by mohl výhledově omezit využití ploch Z6, R1. V souvislosti s rozvojem lokalit Z6 a Z7 (a výhledově R1) je potřeba ještě zmínit, že šířkové poměry na účelové komunikaci na Bousín neumožňují v úseku poblíž návsi obousměrný provoz a rozvoj lokalit Z6 a Z7 je podmíněn uspokojivým dopravním řešením (viz textová část Odůvodnění, str. 21).

K části připomínky ad 2) Pozemek p.č. 675/7
Připomínce se nevyhovuje.

Vlastník pozemků uplatnil u obce před zpracováním Zadání územního plánu podnět, aby pozemek 675/7 byl územním plánem změněn na stavební pozemky umožňující výstavbu rodinných domů a nebo budov sloužících k podnikatelské činnosti. Podnět byl zahrnut v Průzkumech a rozbořech (Schema záměrů na provedení změn v území, 11/2016) jako lokalita P5.

Podnět byl poté uplatněn v Zadání ÚP (bod 4.1.): Další zastavitelné plochy pro bydlení a podnikání - výroby (P4, P5) a bydlení (P12) budou prověřeny a případně vymezeny na základě uplatněných podnětů obyvatel. Podmínkou bude návaznost na stávající zastavěné území a možnost hospodárného řešení sítě technické infrastruktury a dopravní obsluhy...

Při zpracování nové koncepce územního plánu (§34, odst.1 SZ) autor navázal na koncepci předchozího územního plánu, která rozvíjí nové zastavitelné plochy pro bydlení na severním okraji obce. Plochy pro výrobu pak rozvíjí na východním okraji intravilánu obce (zastavitelné plochy Z4, Z11, Z5, Z6, územní rezervy R1 a R2) ve vazbě na stávající výrobní areály a hospodářství. Plocha pozemku 675/7 je svým umístěním (odděleným od intravilánu obce) navíc pro vymezení zastavitelné plochy nevhodná. Důvody jsou ochrana kulturní krajiny a ochrana ZPF. Dále nebyla prokázána potřebnost lokalizovat funkce na tuto konkrétní plochu ani pro bydlení (viz předchozí bod), ani pro výrobu.

K části připomínky týkající se pozemků 801/34 a 801/36
Připomínce se nevyhovuje.

Pozemky p.č. 801/34 a 801/36 jsou součástí plochy s využitím "plochy zemědělské - orná půda" a je možné na nich provozovat zemědělskou výrobu. Plocha není vymezena jako zastavitelná z důvodů:

- pro rozpor s urbanistickou koncepcí (lokalizace rozvojových ploch přejímá nenaplněnou koncepci předchozího ÚP, návrh ÚP sleduje zásadu tvořit uzavřený obvod sídla),
- z důvodů ochrany kulturní krajiny,
- z důvodu ochrany ZPF - jedná se o pozemky s II. stupněm přednosti v ochraně ZPF.

Veřejné projednání

Veřejné projednání Návrhu ÚP se konalo 3. června 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu Niva. V rámci veřejného projednávání Návrhu územního plánu Niva bylo podáno 6 stanovisek dotčených orgánů, 1 připomínka a 3 námítky.

V souladu s § 51 Stavebního zákona pořizovatel s pověřeným zastupitelem na jednání dne 8. 9. 2021 vyhodnotili výsledky projednávání návrhu ÚP Niva, které byly uplatněny v rámci veřejného projednávání Územního plánu Niva.

Všechna stanoviska (stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Krajské veterinární správy, Ministerstva průmyslu, Ministerstva životního prostředí, Magistrátu města Prostějova, Odboru ÚPPP, oddělení památkové péče jsou kladná bez jakýchkoli požadavků.

Připomínce nebylo vyhověno, námítce č.1 se částečně vyhovuje, námítce č.2 a č.3 se vyhovuje v plném rozsahu.

Vyhodnocení stanovisek k územnímu plánu NIVA po veřejném projednání

Stanovisko 1

evidováno pod č.j.: MPO 36120/2019

Podávající: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Stanovisko 2

evidováno pod č.j.: KÚOK/72418/2017/ODSH-SH/7559 ze dne 6. 5. 2019

Podávající: KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Oddělení silničního hospodářství

Jeremenkova 40a

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Niva žádné připomínky.

Odůvodnění

Krajskému úřadu bylo dne 2. 5. 2019 doručeno prostřednictvím datové schránky Oznámení o zahájení veřejného projednání o návrhu Územního plánu Niva.

Řešeným územím prochází ve směru západ – východ silnice II/377, v severojižním směru silnice III/37727, III/37728.

Územní plán zapracovává stávající stav silniční sítě. Změny ani úpravy silnic II. a III. třídy nejsou navrhovány. Nová zařízení pro automobilovou dopravu nejsou navrhována.

Poučení

Dle ust. § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Stanovisko 3

evidováno pod č.j.: SVS/2019/057351-M

Podávající: Krajská veterinární správa
Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj
Tř. Míru 563/101, Olomouc 779 000

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto

Stanovisko
k projednávání návrhu Územního plánu Niva
předloženému Magistrátem města Prostějov dne 2. 5. 2019, který KVS Olomouc vede pod č.j. SVS/2019/055418-M.

KVS Olomouc s návrhem Územního plánu Niva souhlasí.

Odůvodnění
KVS Olomouc sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nálezů vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Stanovisko 4

evidováno pod č.j.: MZP/2019/570/668

Sp. zn.: 170.7

Podávající: Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy VIII

Krapkova 3

779 00 Olomouc

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP), obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Niva v okr. Prostějov.

Na úseku státní správy geologie, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k.ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k. ú. rovněž nenacházejí.

Na tomto úseku státní správy nemáme k projednávanému návrhu ÚP připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Stanovisko 5

evidováno pod č.j.: PVMU 71728/2019 62

Sp. zn.: OÚPPP/598/2019/Mgr.Ru

Podávající: Magistrát města Prostějova

Odbor územního plánování a památkové péče

oddělení památkové péče

Magistrát Statutárního města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, Oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „správní orgán“), podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., O státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon O státní památkové péči“), obdržel dne 2. 5. 2019 Vaše oznámení o projednávání návrhu územního plánu obce Niva.

Správní orgán sděluje, že k výše uvedené věci nemá připomínky.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Stanovisko 6

Podávající: Krajský úřad Olomouckého kraje,
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení integrované prevence

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší sděluje k upravenému návrhu územního plánu Niva po veřejném projednání:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Niva, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Stanovisko 7

evidované pod č.j.: PVMU 12609/2020 ze dne 15. 3. 2022
Podávající: Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí
Oddělení integrované prevence
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Návrh územního plánu Niva – stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, sděluje k upravenému návrhu územního plánu Niva po veřejném projednání na základě uplatněných námitek a připomínek a jejich vypořádání ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

Na základě vyhodnocení výsledků projednání, návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Niva byl návrh územního plánu Niva upraven pro opakovaně veřejné projednání. Na základě kladného vyhodnocení námítky uplatněné u veřejného projednání návrhu ÚP je navržena nová vodní nádrž (plocha změny K19).

Ochrana přírody (Mgr. Michaela Koucká):

Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 77844/2017 ze dne 31. 7. 2017. Předložená úprava návrhu územního plánu obce Niva po veřejném projednání nemá vliv na závěr tohoto stanoviska.

V zájmovém katastrálním území jsou zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody, a které jsou předmětnou koncepcí dotčeny. Jde o prvky ÚSES a dále o přírodní památky Nivské louky a Návesní niva, kde jsou předmětem ochrany zvláště chráněné druhy rostlin. Současná úprava návrhu územního plánu obce Niva po veřejném projednání se těchto zájmů ochrany přírody negativně nedotkne.

Odůvodnění:

Z předložené úpravy návrhu územního plánu obce Niva, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Michaela Štěpánková):

Po posouzení obsahu úpravy návrhu územního plánu Niva, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření příslušného oddělení ochrany

přírody, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „upraveného návrhu územního plánu Niva“ na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí, vycházel z podání „upraveného návrhu územního plánu Niva“, posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může upravený návrh územního plánu Niva vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní územní plán a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Předmětem úpravy územního plánu Niva je navržení nové vodní nádrže (plocha změny K19).

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Návrh obsahu úpravy územního plánu Niva předpokládá invariantní řešení. Z hlediska cíle návrhu tohoto územního plánu, jeho podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jedna varianta řešení koncepce dostačující.

Úpravou návrhu územního plánu Niva nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zvláště chráněná území včetně jejich ochranných pásem ani lokality soustavy Natura 2000 nebudou územním plánem dotčeny. V řešeném katastrálním území se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000 a rovněž v jeho bezprostředním okolí se žádné lokality soustavy Natura 2000 nenalézají.

Možné kumulativní či synergické vlivy se u posuzované koncepce neočekávají významné.

Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivu lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce nejsou významná.

V obsahu upraveného návrhu územního plánu Niva nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládáný přínos posouzení na životní prostředí by proto byl minimální.

Koncepce nemá význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví.

Případná neuvedená kritéria byla v rámci předložené koncepce irelevantní, proto nejsou zmiňována.

Krajský úřad dospěl k závěru, že provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není nutné ji posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu ÚP Niva a rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání návrhu ÚP Niva viz kapitola 9.

Vyhodnocení stanovisek podaných v rámci opakovaného veřejného projednávání Návrhu územního plánu Niva

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody před opakovaným veřejným projednáváním

evidováno pod č.j.: PVMU 45240/2022 ze dne 14. 3. 2022

Podávající: KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE, Odbor životního prostředí a zemědělství ,
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

evidováno pod č.j.: KUOK 28931/2022

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a

zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, sděluje k upravenému návrhu územního plánu Niva po veřejném projednání na základě uplatněných námitek a připomínek a jejich vypořádání ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

Na základě vyhodnocení výsledků projednání, návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Niva byl návrh územního plánu Niva upraven pro opakované veřejné projednání. Na základě kladného vyhodnocení námitek uplatněné u veřejného projednání návrhu ÚP je navržena nová vodní nádrž (plocha změny K19).

Ochrana přírody (Mgr. Michaela Koucká):

Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 77844/2017 ze dne 31. 7. 2017. Předložená úprava návrhu územního plánu obce Niva po veřejném projednání nemá vliv na závěr tohoto stanoviska.

V zájmovém katastrálním území jsou zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody, a které jsou předmětnou koncepcí dotčeny. Jde o prvky ÚSES a dále o přírodní památky Nivské louky a Návesní niva, kde jsou předmětem ochrany zvláště chráněné druhy rostlin. Současná úprava návrhu územního plánu obce Niva po veřejném projednání se těchto zájmů ochrany přírody negativně nedotkne.

Odůvodnění: Z předložené úpravy návrhu územního plánu obce Niva, nevyplyvá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Michaela Štěpánková):

Po posouzení obsahu úpravy návrhu územního plánu Niva, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření příslušného oddělení ochrany přírody, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto **neuplatňuje požadavek** na zpracování vyhodnocení vlivů „**upraveného návrhu územního plánu Niva**“ na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí, vycházel z podání „**upraveného návrhu územního plánu Niva**“, posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může upravený návrh územního plánu Niva vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní územní plán a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Předmětem úpravy územního plánu Niva je navržení nové vodní nádrže (plocha změny K19).

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Návrh obsahu úpravy územního plánu Niva předpokládá invariantní řešení. Z hlediska cíle návrhu tohoto územního plánu, jeho podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jedna varianta řešení koncepce dostačující.

Úpravou návrhu územního plánu Niva nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zvláště chráněná území včetně jejich ochranných pásem ani lokality soustavy Natura 2000 nebudou územním plánem dotčeny. V řešeném katastrálním území se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000 a rovněž v jeho bezprostředním okolí se žádné lokality soustavy Natura 2000 nenalézají.

Možné kumulativní či synergické vlivy se u posuzované koncepce neočekávají významné.

Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivu lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce nejsou významná.

V obsahu upraveného návrhu územního plánu Niva nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti

ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí by proto byl minimální.

Koncepce nemá význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví.

Případná neuvedená kritéria byla v rámci předložené koncepce irelevantní, proto nejsou zmiňována.

Krajský úřad dospěl k závěru, že provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není nutné ji posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Stanovisko č. 1

evidováno pod č.j.: PVMU 65683/2022 ze dne 14. 4. 2022

Podávající: Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 1598/18, 70200 Ostrava

evidováno pod č.j. SBS 16202/2022

Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona odst. 1 č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém

nenáá připomínky

k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu obce Niva.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Stanovisko č. 2

evidováno pod č.j.: PVMU 83921/2022 ze dne 20. 5. 2022

Podávající: KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

evidováno pod č.j.: KUOK 54828/2022

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále též „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, podle § 104 odst. 2 písm. d) a § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu Územního plánu Niva k opakovanému veřejnému projednání:

Ochrana přírody (Mgr. Martina Huběnková)

Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Nátura 2000: Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Nátura 2000 bylo vydáno ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KUOK 77844/2017 ze dne 31. 7. 2017.

Předložená úprava návrhu územního plánu obce Niva k opakovanému veřejnému projednání nemá vliv na závěr tohoto stanoviska.

Stanovisko k dotčení chráněných zájmů v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje - vyjma stanoviska Nátura 2000:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce „Úprava návrhu územního plánu obce Niva k opakovanému veřejnému projednání“ vydává toto stanovisko:

Zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje jsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny.

Odůvodnění: V řešeném území se nacházejí dvě maloplošná zvláště chráněná území: přírodní památka Nivské louky (předmětem ochrany jsou luční společenstva a mokřadní plochy a na ně vázané ohrožené a vzácné druhy rostlin a živočichů) a přírodní památka Návesní niva (předmětem ochrany jsou podmáčené louky s bohatou květenou a zvířenou). Do ochranného pásma přírodní památky Nivské louky částečně zasahuje navržený rybochovný rybník (plocha K19). Dle ustanovení § 37 odst. 2 zákona je k umístění, povolování nebo provádění staveb nutný souhlas orgánu ochrany přírody. Dále upozorňujeme, že z úřední činnosti je nám známo, že se na této ploše vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, konkrétně upolín evropský a modrásek bahenní. Dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Dle ustanovení § 50 odst. 1 zákona jsou zvláště chráněné živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů lze povolit dle ustanovení § 56 odst. 1 zákona v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Z těchto důvodů nesouhlasíme s umístěním rybochovné nádrže na danou plochu. Dále upozorňujeme, že v grafické části předloženého návrhu územního plánu na výkrese „návrho02 koordinační“ je špatně vymezeno území přírodní památky Nivské louky a její ochranné pásmo. Plocha této přírodní památky byla změněna Nařízením Olomouckého kraje č. 9/2016 ze dne 15. 9. 2016, které vyšlo ve Věstníku právních předpisů Olomouckého kraje ze dne 17. 10. 2016. Současná plocha přírodní památky tak činí 4,5854 ha, kdy její ochranné pásmo zaujímá plochu 11,0708 ha (jedná se o území do vzdálenosti 50 m od hranic přírodní památky). Území přírodní památky Návesní niva je zpracováno správně. Pro úplnost sdělujeme, že do řešeného území zasahují tři prvky regionálního územního systému ekologické stability (RBK 1444 Skály - Nivské louky, RBK 1445 Nivské louky - Údolí Velké Hané a RBK 1888 Nivské louky).

Ostatní oddělení krajského úřadu připomínky neuplatňují.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Vyhodnocení:

Odlišné stanovisko než před zahájením opakovaného veřejného projednávání. Nutno prověřit a pokusit se o smírné řešení.

Stanovisko č. 3

evidováno pod č.j.: PVMU 73179/2022 ze dne 3. 5. 2022

Podávající: Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

evidováno pod č.j. KÚ: KUOK 46984/2022

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad **souhlasí** se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Niva žádné připomínky.

Odůvodnění

Krajskému úřadu bylo dne 8. 4. 2022 doručeno prostřednictvím datové schránky Oznámení opakovaného veřejného projednávání návrhu Územního plánu Niva. Z koncepce dopravní infrastruktury obsažené v návrhu Územního plánu Niva vyplývá, že základní dopravní skelet na katastru obce tvoří síť silnic II. a III. třídy vymezených na plochách dopravní infrastruktury – DS, doplněná o vybrané místní a účelové komunikace na plochách veřejného prostranství – PV, přičemž vedení stávajících silničních komunikací zůstane zachováno. Nesmí dojít ke změně technických parametrů komunikací, která by znamenala zhoršení kvality obsluhy daného území nebo zhoršení bezpečnosti silničního provozu.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Dne 25. 8. 2022 požádal pořizovatel o smírné řešení rozporu Krajský úřad Olomouckého kraje Odbor životního prostředí, který vznikl na základě jejich dvou stanovisek, stanoviska vedeného pod č. j.: KUOK 28931/2022, evidovaného u nás na Magistrátu města Prostějova jako PVMU 45240/2022 ze dne

14. 3. 2022 a stanoviska pod č. j.: č.j.: KUOK 54828/2022 evidovaného u nás na Magistrátu města Prostějova jako PVMU 83921/2022 ze dne 20. 5. 2022.

Vyjádření orgánu ochrany přírody k „Návrhu na smírné odstranění rozporu“

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany přírody“ nebo „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ustanovení § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) a § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává

vyjádření orgánu ochrany přírody

k „Návrhu na smírné odstranění rozporu“ ze dne 24. 8. 2022 (doručeno krajskému úřadu dne 25. 8. 2022) vydaného Magistrátem města Prostějova, Odborem územního plánování a památkové péče, Oddělením územního plánování (dále jen „Magistrát města Prostějova“) pod č. j. PVMU 123763/2022 62 (dále jen „návrh na smír“):

trváme na platnosti stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KUOK 54828/2022 ze dne 19. 5. 2022 k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu (dále jen „ÚP“) Niva k opakovanému veřejnému projednání v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Odůvodnění

Návrh na smír byl Magistrátem města Prostějova vypracován v souladu s ustanovením § 4 odst. 8 stavebního zákona a s ustanovením § 5 správního řádu z důvodu rozdílných stanovisek orgánu ochrany přírody vydaných ve věci přípravy opakovaného veřejného projednávání Návrhu ÚP Niva a následně v rámci opakovaného veřejného projednávání Návrhu ÚP Niva. K tomu Vám sdělujeme následující:

Krajský úřad ve stanovisku Odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KUOK 28931/2022 ze dne 14. 3. 2022 upozornil, že v zájmovém katastrálním území se nacházejí zákonem chráněné zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody a že tyto zájmy jsou předmětnou koncepcí dotčeny. Uvedl, že jde o prvky územního systému ekologické stability (dále jen „USES“) a o přírodní památky (dále jen „PP“) Nivské louky a Návesní Niva. Při samotném vyhodnocení, zda se předložená koncepce může dotknout zájmů ochrany přírody, ovšem došlo vlivem chybného zakreslu hranic PP Nivské louky a jejího ochranného pásma v grafické části předloženého návrhu ÚP Niva, kterým byl orgán ochrany přírody uveden v omyl, k nepřesnému vyhodnocení dotčení uvedených zájmů ochrany přírody a tím k chybnému vyjádření. Orgán ochrany přírody proto v předmětném stanovisku:

- neuvedl, že navržený rybochovný rybník (plocha K19) částečně zasahuje do ochranného pásma PP Nivské louky a k umístování, povolování nebo provádění staveb, tedy i předmětného rybníka, je podle ustanovení § 67 odst. 2 zákona nutný souhlas orgánu ochrany přírody;
- neupozornil, že je mu navíc na ploše K19 z úřední činnosti znám výskyt zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) rostlin (upolín evropský) a živočichů (modrásek bahenní), kdy výjimky ze zákazů u ZCHD rostlin a živočichů lze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo je realizace stavby v zájmu ochrany přírody, povolit podle ustanovení § 56 odst. 1 a 2 zákona;
- neuvedl, že ze dvou výše uvedených důvodů (umístění rybochovného rybníka v ochranném pásmu PP Nivské louky a výskyt ZCHD rostlin a živočichů na předmětné ploše K19 pro umístění rybochovného rybníka) nesouhlasí s umístěním rybochovného rybníka na danou plochu.

V následném stupni, resp. ve fázi předložení upraveného návrhu ÚP k opakovanému veřejnému projednání bylo uvedené pochybení identifikováno, neboť bylo zjištěno, že hranice PP Nivské louky a jejího ochranného pásma jsou v grafické části předloženého ÚP Niva chybně zakresleny, což byla pro orgán ochrany přírody nově zjištěná skutečnost (doložení této skutečnosti bylo ověřeno srovnáním zakreslu hranic dané PP a jejího ochranného pásma v ústředním seznamu ochrany přírody na adrese <https://drusop.nature.cz/portal/>, kdy v předcházejících stupních projednávání ÚP Niva měl orgán ochrany přírody vždy za to, že hranice PP Nivské louky a jejího ochranného pásma jsou zakresleny správně) a stanovisko orgánu ochrany přírody bylo prostřednictvím stanoviska č. j. KUOK 54828/2022 ze dne 19. 5. 2022 opraveno. Toto stanovisko orgánu ochrany přírody v dané věci bylo předáno Ing. Štěpánkové z Oddělení integrované prevence Krajského úřadu Olomouckého kraje pro zapracování do souhrnného stanoviska za Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 13. 5. 2022, proto pochybení za odeslání stanoviska po zákonném termínu pro uplatnění stanovisek k veřejnému projednávání není na straně orgánu ochrany přírody, nýbrž na straně Oddělení integrované prevence Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Dne 2. 8. 2022 byla platnost stanoviska KUOK 54828/2022 ze dne 19. 5. 2022 znovu potvrzena vyjádřením orgánu ochrany přírody k rozdílným stanoviskům orgánu ochrany přírody k návrhu ÚP Niva (vyjádření č. j. KUOK 83724/2022). Aby nebylo dalších pochyb o tom, které ze dvou výše uvedených stanovisek je platné, zrušil orgán ochrany přírody usnesením vydaným dne 31. 8. 2022 pod č. j. KUOK 92069/2022 platnost stanoviska orgánu ochrany přírody č. j. KUOK 28931/2022 ze dne 14. 3. 2022, a to podle ustanovení § 156 odst. 2 správního řádu pro rozpor se zákonem s účinky ode dne 14. 3. 2022. Rozpor se zákonem spatřil orgán ochrany přírody v tom, že předmětné stanovisko nehájilo zájmy ochrany přírody a krajiny definované v zákoně týkající se ochrany zvláště chráněných území a ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, přičemž obou těchto zájmů se stanovisko přímo dotýkalo.

USNESENÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany přírody“ nebo „krajský úřad“), jako místně a věcně příslušný správní úřad podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) a § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

zrušuje

podle ustanovení § 156 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

stanovisko orgánu ochrany přírody č. j. KUOK 28931/2022 ze dne 14. 3. 2022 ve věci upraveného návrhu Územního plánu (dále jen „ÚP“) Niva po veřejném projednání pro rozpor se zákonem s účinky ode dne 14. 3. 2022.

účastníci řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

- Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, Oddělení územního plánování, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

Odůvodnění:

Krajský úřad ve stanovisku Odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KUOK 28931/2022 ze dne 14. 3. 2022 upozornil, že v zájmovém území se nacházejí zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody a že tyto zájmy jsou předmětnou koncepcí dotčeny. Uvedl, že jde o prvky územního systému ekologické stability a o přírodní památky (dále jen „PP“) Nivské louky a Návesní Niva. Při samotném vyhodnocení, zda se předložená koncepce může dotknout zájmů ochrany přírody, ovšem došlo vlivem chybného zakresu hranic PP Nivské louky a jejího ochranného pásma v grafické části předloženého návrhu ÚP Niva k nepřesnému vyhodnocení dotčení uvedených zájmů ochrany přírody. Tímto chybným zákresem hranic předmětné PP a jejího ochranného pásma byl orgán ochrany přírody uveden v omyl a následkem toho se chybně vyjádřil, neboť:

- neuvedl, že navržený rybochovný rybník (plocha K19) částečně zasahuje do ochranného pásma PP Nivské louky a k umístování, povolování nebo provádění staveb, tedy i předmětného rybníka, je podle ustanovení § 67 odst. 2 zákona nutný souhlas orgánu ochrany přírody;
- neupozornil, že je mu navíc na ploše K19 z úřední činnosti znám výskyt zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) rostlin (upolín evropský) a živočichů (modrásek bahenní), kdy výjimky ze zákazů u ZCHD rostlin a živočichů lze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo je realizace stavby v zájmu ochrany přírody, povolit podle ustanovení § 56 odst. 1 a 2 zákona;
- neuvedl, že ze dvou výše uvedených důvodů (umístění rybochovného rybníka v ochranném pásmu PP Nivské louky a výskyt ZCHD rostlin a živočichů na předmětné ploše K19 pro umístění rybochovného rybníka) nesouhlasí s umístěním rybochovného rybníka na danou plochu.

Z výše uvedených důvodů nyní orgán ochrany přírody nesprávné stanovisko č. j. KUOK 28931/2022 ze dne 14. 3. 2022 pro rozpor se zákonem zrušil, jak je uvedené ve výrokové části tohoto usnesení. Rozpor se zákonem spatřuje orgán ochrany přírody v tom, že předmětné stanovisko nehájí zájmy ochrany přírody a krajiny definované v zákoně týkající se ochrany zvláště chráněných území a ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, přičemž obou těchto zájmů se stanovisko přímo dotýká. Předmětné chybné a tímto usnesením zrušované stanovisko již bylo nahrazeno stanoviskem č. j. KUOK 54828/2022 ze dne 19. 5. 2022, které orgán ochrany přírody vydal v následném stupni, resp. ve fázi předložení upraveného a posouzeného návrhu ÚP Niva k opakovanému veřejnému projednání, v němž byla uvedená pochybení identifikována a stanovisko orgánu ochrany přírody tak bylo opraveno.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení může účastník řízení, kterému se usnesení oznamuje podle ustanovení § 72 správního řádu, podat podle ustanovení § 81 a násl. správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným prostřednictvím krajského úřadu. Podané odvolání nemá v souladu s ustanovením § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné.

Vyhodnocení:

Po projednání s určeným zastupitelem se pořizovatel dohodl, že obec nehodlá jít s dotčeným orgánem do rozporu. Dokumentace návrhu ÚP Niva bude opravena na základě požadavků orgánu ochrany přírody o hranice PP Nivské louky i jejího ochranného pásma a plocha a plocha pro rybochovný rybník K19 bude vyjmuta (plocha K 19 je uvedena v dokumentaci pro opakované veřejné projednávání), a tato plocha pro rybochovný rybník bude vrácena do plochy NZ1, jak byla v původní dokumentaci návrhu ÚP Niva pro první veřejné projednávání, s tím, že regulativ dalšího přípustného využití pro plochy zemědělské (NZ a NZ1) bude upraven tak, aby umožňoval vybudování nádrže o rozloze 1200 m².

Vyhodnocení stanovisek podaných v rámci 2. opakovaného veřejného projednávání Návrhu územního plánu Niva

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody před 2. opakovaným veřejným projednáváním.

evidováno pod č.j.: PVMU 112167/2023 ze dne 4. 7. 2023
Podávající: KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc
evidováno pod č.j.: KUOK 75831/2023

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, sděluje k upravenému návrhu územního plánu Niva po veřejném projednání na základě uplatněných námitek a připomínek a jejich vypořádání ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

Oproti dokumentaci pro veřejné projednání se upravují následující věcné změny:

- úprava hranice PP Nivské louky i jejího ochranného pásma
- vyjmutí plochy pro rybochovný rybník K19. Tato plocha pro rybochovný rybník byla vrácena do plochy NZ1, tak jak byla v původní dokumentaci návrhu ÚP Niva pro první veřejné projednávání, s tím, že regulativ dalšího přípustného využití pro plochy zemědělské (NZ a NZ1) byl upraven tak, aby umožňoval vybudování nádrže o rozloze 1200 m².

Ochrana přírody (Mgr. Martina Huběnková):

Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000:

Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) bylo vydáno ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství č. j.: KUOK 77844/2017 ze dne 31. 7. 2017. Významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen. Předložená úprava návrhu územního plánu obce Niva pro druhé opakované veřejné projednání nemá vliv na závěr tohoto stanoviska.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Michaela Štěpánková):

Po posouzení obsahu úpravy návrhu územního plánu Niva, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření příslušného oddělení ochrany přírody, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto **neuplatňuje požadavek** na zpracování vyhodnocení vlivů „**upraveného návrhu územního plánu Niva**“ na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí, vycházel z podání „**upraveného návrhu územního plánu Niva**“, posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může upravený návrh územního plánu Niva vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní územní plán a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Předmětem úpravy územního plánu Niva je úprava hranice PP Nivské louky i jejího ochranného pásma a vyjmutí plochy pro rybochovný rybník K19. Tato plocha pro rybochovný rybník byla vrácena do plochy NZ1, tak jak byla v původní dokumentaci návrhu ÚP Niva pro první veřejné projednávání, s tím, že regulativ dalšího přípustného využití pro plochy zemědělské (NZ a NZ1) byl upraven tak, aby umožňoval vybudování nádrže o rozloze 1200 m².

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Návrh obsahu úpravy územního plánu Niva předpokládá invariantní řešení. Z hlediska cíle návrhu tohoto územního plánu, jeho podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jedna varianta řešení koncepce dostačující.

Úpravou návrhu územního plánu Niva nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zvláště chráněná území včetně jejich ochranných pásem ani lokality soustavy Natura 2000 nebudou územním plánem dotčeny. V řešeném katastrálním území se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000 a rovněž v jeho bezprostředním okolí se žádné lokality soustavy Natura 2000

nenalézají.

Možné kumulativní či synergické vlivy se u posuzované koncepce neočekávají významné.

Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivu lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce nejsou významná.

V obsahu upraveného návrhu územního plánu Niva nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí by proto byl minimální.

Koncepce nemá význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví.

Případná neuvedená kritéria byla v rámci předložené koncepce irelevantní, proto nejsou zmiňována.

Krajský úřad dospěl k závěru, že provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není nutné ji posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí. Upravená dokumentace bude projednána na 2. opakovaném veřejném projednání.

STANOVISKA

Stanovisko č. 1

evidováno pod č.j.: PVMU 126230/2023 62 ze dne 1. 8. 2023
Podávající: Krajský úřad Olomouckého kraje

Odbor dopravy a silničního hospodářství
Oddělení silničního hospodářství
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

evidováno pod č.j. KÚ: KUOK 86753/2023

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad **souhlasí** se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci 2. opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Niva žádné připomínky.

Odůvodnění

Krajskému úřadu bylo prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení 2. opakovaného veřejného projednávání návrhu Územního plánu Niva. Z návrhu Územního plánu Niva Vyplývá, že danou změnou není dotčena koncepce silniční infrastruktury.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Stanovisko č. 2

evidováno pod č.j.:
Podávající:

PVMU 134997/2023 62 ze dne 16. 8. 2023
Magistrát města Prostějova
Odbor životního prostředí
nám. T.G. Masaryka 130/14
796 01 Prostějov

evidováno pod č.j.:

PVMU 132070/2023 40

Magistrát města Prostějova, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 27.7.2023 podal Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování, IČO 00288659, nám. TGM č.p. 130/14, 796 01 Prostějov I (dále jen "žadatel"), ve věci oznámení veřejné vyhlášky 2. opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného Územního plánu obce NIVA (dále jen "záměr"). Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí po zjištění požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 136 a § 154 správního řádu toto stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

I. Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. Upravený návrh územního plánu po vyhodnocení námitek a připomínek bereme na vědomí a nemáme k němu připomínek.

3. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. Upravený návrh územního plánu po vyhodnocení námitek a připomínek bereme na vědomí a nemáme k němu připomínek.

4. Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle, nejsou záměrem dotčeny.

5. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

6. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 18 odst. I zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

K upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Niva nemáme připomínky.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 27. 7. 2023 žádost o stanovisko k oznámení.

Popis záměru: Řešeným územím je správní celek území obce Niva, které tvoří katastrální území Niva.

Podklady pro vydání stanoviska - odkaz na webové stránky obce Niva.

Dotčený orgán záměr posoudil, zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů a vydal toto stanovisko.

Poučení:

Proti tomuto vyjádření se nelze odvolat. Vyjádření nenahrazuje rozhodnutí správního orgánu. Vyjádření je podkladem rozhodnutí správního orgánu.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

Stanovisko č. 3

evidováno pod č.j.:
Podávající:

PVMU 136247/2023 62 ze dne 22. 8. 2023
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
Veleslavínova 1598/18, 70200 Ostrava
SBS 38137/2023/OBÚ-05

evidováno pod č.j.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 53 za použití ustanovení §52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém

nemá připomínky

k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Niva pro 2. opakované veřejné projednání.

Vyhodnocení: **Bereme na vědomí.**

Stanovisko č. 4

evidováno pod č.j.:

Podávající:

PVMU 140063/2023 62 ze dne 29. 8. 2023

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy Severo – Východ

oddělení Olomouc

Krapkova 3

779 00 Olomouc

evidováno pod č.j.

MZP/2023/252/956

Dne 26. 7. 2023 jsme obdrželi Vaše oznámení o zahájení 2. opakovaného veřejného projednání o návrhu Územního plánu Niva.

S odkazem na ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), a s odkazem na ustanovení § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že nemáme ke 2. opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Niva připomínky.

Na základě porovnání údajů uvedených v projednávané dokumentaci a mapových zákresů, které máme k dispozici („Surovinový informační systém“, který je zveřejněn na webových stránkách České geologické služby), lze konstatovat, že v předmětném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin (a stejně tak nejsou ani stanovena případná chráněná ložisková území), na něž se vztahuje územní ochrana ve smyslu podmínek stanovených horním zákonem. Na webových stránkách České geologické služby (viz „Mapové aplikace“) jsou též k dispozici veškeré další informace o stavu jednotlivých území v rámci celé České republiky (např. údaje o poddolovaných územích, svahových nestabilitách, sesuvech atd.), které jsou denně aktualizovány. Na základě porovnání těchto mapových zákresů sdělujeme, že v předmětném území nejsou poddolovaná území či sesuvná území evidována.

Vyhodnocení: **Bereme na vědomí.**

Stanovisko č. 5

evidováno pod č.j.:

Podávající:

PVMU 140631/2023 ze dne 31. 8. 2023

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí a zemědělství

Jeremenkova 40a

779 00 Olomouc

evidováno pod č.j.:

KUOK 99888/2023

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále též „zákon o ochraně ZPF“), v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu Územního plánu Niva po 2. opakovaném veřejném projednání:

Ochrana přírody (Mgr. Martina Huběnková):

Stanovisko k dotčení chráněných zájmů v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje – vyjma stanoviska Natura 2000:

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení předložené koncepce vydává toto stanovisko:

V předmětném území se nacházejí přírodní památky (dále jen „PP“) Návesní niva a Nivské louky a jejich ochranná pásma. Upozorňujeme, že na plochu NZ1, na které byl v předchozí fázi projednávání

územního plánu Niva (ÚP Niva – návrh pro opakované veřejné projednání, vypracovaný Ing. arch. Tomášem Pejpkem v únoru 2022) umístěn rybochovný rybník K19, částečně zasahuje ochranné pásmo přírodní památky Nivské louky. K umístování, povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku v ochranném pásmu zvláště chráněného území je nutný souhlas orgánu ochrany přírody (ustanovení § 37 odst. 2 zákona). Na této ploše je orgán ochrany přírody také znám výskyt zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHDŽ“) rostlin a živočichů – upolín evropský a modrásek bahenní, kdy výjimky ze zákazů u ZCHDŽ lze krajským úřadem v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo je realizace záměru v zájmu ochrany přírody, povolit podle ustanovení § 56 odst. 1 a 2 zákona. Na dané ploše jsou také významné krajinné prvky vodní tok a údolní niva vodního toku. Potenciální výstavba vodní nádrže do výměry 1200 m², která je dalším přípustným využitím této plochy umožněna, tedy musí být předem řádně projednána a odsouhlasena s krajským úřadem, kdy pro projednání konkrétního záměru vodní nádrže bude předloženo hodnocení vlivu podle ustanovení § 67 zákona.

Odůvodnění:

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen (stanovisko krajského úřadu č. j.: 77844/2017 ze dne 31. 7. 2017). Předložená aktualizace koncepce nemá vliv na závěr výše uvedeného stanoviska. V zájmovém území se nacházejí zvláště chráněná území PP Nivské louky a PP Návesní niva a jejich ochranná pásma, která jsou do územního plánu správně zapracována. Krajský úřad upozornil na to, že na plochu NZ1, na kterou byla v předchozí fázi projednávání územního plánu Niva umístěna rybochovná nádrž K19, zasahuje ochranné pásmo PP Nivské louky, vyskytují se zde ZCHDŽ rostlin a živočichů a jsou zde i VKP vodní tok a údolní niva vodního toku. Případná realizace vodní nádrže v ochranném pásmu PP smí být provedena jen na základě souhlasu krajského úřadu dle ustanovení § 37 odst. 2 zákona. Pokud by výstavbou vodní nádrže došlo k dotčení ZCHDŽ rostlin a živočichů, je tato výstavba možná jen na základě krajským úřadem udělené výjimky podle ustanovení § 56 zákona. Podkladem pro případný souhlas orgánu ochrany přírody a/nebo žádost o výjimku bude hodnocení vlivu záměru podle ustanovení § 67 zákona. Z podkladů, které jsou správním úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jež jsou svěřeny do kompetence orgánu ochrany přírody krajského úřadu, mimo dotčení ochranného pásma PP Nivské louky a dotčení ZCHDŽ v případě realizace vodní nádrže na předmetné, výše popsané, ploše NZ1.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasíme s návrhem územního plánu Niva, verzí pro druhé opakované veřejné projednání (dále „územní plán“).

Odůvodnění:

Předmětem předložené úpravy územního plánu je vypuštění návrhové plochy změny v krajině K19 o výměře 2 500 m², původně vymezené pro stavbu rybochovného rybníku, čímž dochází ke snížení požadavků na zaborů zemědělské půdy o stejnou výměru. Proto neuplatňujeme připomínky.

Ostatní oddělení krajského úřadu připomínky neuplatňují.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Vyhodnocení: **Bereme na vědomí. Bude respektováno.**

6) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Nejstarší zástavbu v sídle představují prostorově uzavřené areály statků podél protáhlé návsi. Jednotlivé usedlosti jsou tvořeny obvykle čtvercovým uspořádáním obytné a hospodářské části kolem dvora, v hloubi pozemku bývá umístěna stodola přístupná také ze záhumenní cesty. Velikost zastavěných částí (včetně dvorů a dalších manipulačních prostorů) statků se pohybuje mezi 1200 - 2000 m². Pozdější historický vývoj znamenal rozšíření zástavby severním směrem, jeho součástí je i domkářská zástavba přimykající se od západu k Hornímu rybníku.

Pozemky a stavby historické části obce jsou využívány pro bydlení a v malé míře i pro doprovodné hospodářské služby včetně zajišťování základního stavebního fondu pro podnikání. V menší míře je zastoupeno i rekreační využívání objektů.

V první polovině 20. století založená obytná zástavba (především podél radiálních komunikací a na severozápadním okraji sídla) dosahuje nižšího plošného standardu. Domy mají charakter rodinných domků (často řadových), obytná stavení mají orientaci převážně podél komunikace, hospodářská stavení mají menší rozsah a charakter kůlen a skladů. Plocha zastavěné části budov v tomto území dosahuje pouze 600 – 800 m². Jde tedy o velmi koncentrovanou zástavbu.

Novodobá zástavba soustředěná na severozápadním okraji sídla a dále má charakter zastavování stavebních proluk a výstavby podél stávajících komunikací. Jde převážně o zástavbu izolovanými domy.

Plošná standard je odpovídající charakteru zástavby (cca 800 m² na stavební parcelu).

Demografický vývoj:

Vývojovou řadu počtu obyvatel lze rozdělit do dvou základních etap s mezníkem v období II. světové války. První etapa ukončená údaji z roku 1930 je charakteristická poměrně vysokými stavy obyvatelstva. Druhá světová válka a tehdejší vystěhovávání obyvatel přinesly strmý pokles počtu obyvatel, který se po válce nepodařilo vykompenzovat. Počet obyvatel se v období tzv. reálného socialismu ustálil na zhruba polovině předválečného stavu a od 80. let postupně dál klesá.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2017
	833	924	911	950	953	977	920	384	465	427	448	391	363	322

Z hlediska budoucího vývoje je nejdůležitějším růstovým faktorem existence nabídky dostatečného počtu stavebních pozemků s realizovanou dopravní a technickou infrastrukturou (za podmínky trhem akceptovatelné ceny). Budoucí rozvoj sídla je tedy dán zejména ekonomickými a majetkoprávními podmínkami, nikoli dynamikou demografického vývoje.

Při posouzení možnosti rozšíření zastavitelných ploch tak, aby byl naplněn § 55 stavebního zákona, se vycházelo z pohledu, který umožňuje zohlednit odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení vyplývajících z nechtěného soužití (pro vytvoření podmínek pro mladé rodiny mající zájem si postavit samostatné bydlení v obci), a zohledňuje i možný přírůstek obyvatel vlivem přistěhování. Územní plán prověřil jednotlivé záměry právě s ohledem na požadavky obce na změny v území a s ohledem specifické místní podmínky.

Stávající plochy pro bydlení:

plochy bydlení (BH) a smíšené obytné (SV1, SV) 17,6 ha/322 obyvatel
(cca 547 m² na obyvatele)

Vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby:

plochy smíšené obytné (SV) 8,2951 ha
(odhadovaný počet obyvatel pro lokality Z1a, Z1b, Z2a, Z2b, Z7, Z8, Z9, Z10, Z12, P1 činí 161 obyvatel - tedy cca 515 m² na obyvatele)
občanská vybavenost 0,0967 ha
výroba zemědělská 1,1527 ha
výroba 0,6891 ha

Navržený vývoj představuje co do plochy vymezených lokalit nárůst ploch určených pro bydlení o cca 5,86 ha (s možných odhadovaným umístěním cca 46 rodinných domů), což činí 33 % stávajících ploch pro bydlení. Z toho:

- plochy Z1a, Z2a, Z8, Z9, Z10, Z12, P1 byly vymezeny jako zastavitelné v předchozím územním plánu,
- plochy Z1a a Z1b jsou z převážné části nedostupné pro výstavbu rodinných domků z hlediska majetkových vztahů, na zastavitelné ploše Z1a probíhá výstavba jednoho rodinného domu,
- plocha Z12 je v současnosti zastavěná vilou se skleníkem, avšak stavby nejsou zapsány v katastru nemovitostí,
- u největší rozvojové plochy Z1a, Z1b, Z2a, Z2b je navržena etapovitost využití ploch.

Z těchto důvodů není možné hodnotit uvedené souhrnné hodnoty nárůstu ploch pro bydlení a nárůstu obyvatel jako reálný výhled, ale jako limitu pro návrh infrastruktury.

Pro rozvoj výstavby rodinných domů je v ÚP zakotvena pro největší rozvojové plochy na severozápadním okraji obce (Z1, Z2) etapizace (Z1a, Z1b, Z2a, Z2b). Předpokladem 2. etap výstavby bude zastavění alespoň 70% stavebních parcel vymezených v 1. etapách. Účelné využití ploch Z1 a Z2 (jejich postupné zastavování) bude zajištěno rovněž organizačně a ekonomicky - lokality připravuje obec, jejímž zájmem je minimalizace nákladů na výstavbu a údržbu infrastruktury. Pro výstavbu infrastruktury na ploše Z2a je vydané územní rozhodnutí.

Co se týká zajištění občanské vybavenosti, v obci existuje nevyužitá kapacita stávajících objektů a zařízení občanské vybavenosti - veřejných služeb (mateřská škola) i komerčních. Další objekty a zařízení občanské vybavenosti mohou být umístěny na navržené zastavitelné ploše Z3 (u hřiště) i v rámci ploch smíšených obytných.

Co se týká ploch výroby, návrh ploch pro rozšíření zemědělské výroby Z4, Z5, Z11 vychází z uplatněných podnětů vlastníků nemovitostí. Co se týká stávajícího areálu zemědělské farmy, areál je podvyužitý, lze jej klasifikovat jako brownfield. Areál v dnešním rozsahu zahrnuje dostatečné prostorové rezervy pro rozvoj zemědělské výroby.

Dále je z předchozího územního plánu převzatý návrh plochy Z6 pro nespecifikované výrobní využití. Výhledově je možný rozvoj výrobních ploch v obci východně od plochy Z6 (plocha územní rezervy R1) a východně od areálu zemědělské farmy (plocha územní rezervy R2).

Přehled navržených lokalit pro bydlení:

plocha	počet parcel pro RD	uvažováno RD	obyvatel (odhad)
Z1a	6	6	21
Z1b	4	4	14
Z2a	16	16	56

Z2b	12	12	42
Z7	4	4	14
Z8+P1	1	1	3-4
Z9	1	1	3-4
Z10	1	1	3-4
Z12	1	1	3-4
celkem		45	158

- 7) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**
 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
 Vliv na hospodářský rozvoj území
 Vliv na soudržnost společenství obyvatel
 vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Územním plánem nejsou navrhována žádná opatření a záměry vyžadující posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 93/2004 Sb., v platném znění. S ohledem na dosažený stupeň vývoje obce i na předpokládané možnosti rozvoje vyplývající ze zpracovaných územně analytických podkladů ORP Prostějov se nepředpokládá narušení zásad udržitelného rozvoje území - požadavky na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nejsou předběžně stanoveny (viz Zadání, část G).

Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Koncepce územního plánu jsou zaměřeny na zmírnění a odstranění známých hrozeb pro trvale udržitelný rozvoj území ať už se jedná o faktory které omezují rozvoj obce (nepříznivý demografický vývoj, vymezené zastavitelné plochy neodpovídají potřebám), nebo hrozba neúčelného rozrůstání sídla (např. fragmentovaného zastavování rozvojových ploch vlivem majetkoprávních vztahů).

Koncepce obsažené v ÚP Niva jsou zaměřeny na ochrany hlavních hodnot území (uvedených ve zpracovaném Rozboru udržitelného rozvoje území): ochranu přírodních hodnot v území (přírodní památky Nivské Louky a Návesní niva, regionální biokoridor a biocentrum, rybníky), přítomnost kulturních hodnot v území, dopravní napojení (silnice II. třídy), neveřejné letiště, veřejný vodovod a kanalizace s ČOV, plošná plynofikace obce, existence mateřské školy, hřiště, plochy a zařízení pro podnikání (zejm. dřevozpracovatelský průmysl).

Ochrana krajinného rázu a další požadavky na ochranu přírody jsou zajištěny zejména členěním funkčního využití území v závislosti na požadavcích na ochranu přírodních hodnot území (od ploch přírodních, kde bude prioritou ochrana ekologických funkcí, až po plochy zemědělské, s přípustnými zemědělskými činnostmi). Je navrženo členění nepříměšené velkých bloků zemědělské půdy na menší liniovou zelení.

Územním plánem je aktualizován územní systém ekologické stability. V rámci lokálního i regionálního ÚSES jsou navržena biocentra a biokoridory vymezeny převážně jako existující. K úpravám došlo v trasování regionálního biokoridoru RK 1444 z důvodu změn využití ploch na severním okraji obce. Navržené biokoridory a biocentra a jejich části jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

ÚP Niva je v oblasti koncepcí rozvoje dopravní a technické infrastruktury zaměřen na ochranu stávajících tras a sítí. Koncepce obsluhy vlastního sídla se vlivem navrženého rozvoje nebude měnit s výjimkou nového dopravního napojení navržených ploch bydlení v severní části obce a dopravního napojení plochy výroby Z6 na východním okraji obce. Návrhem jsou vytvořeny dobré předpoklady pro rozvoj technické a dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch. Koncepce likvidace splaškových vod a dešťových vod se nemění. Pro zvýšení retence vody v krajině a ochranu zastavěného území obce před srážkovými vodami se navrhuje 2 poldry Z6 (plocha změny K17) a P6 (plocha změny K18), z předchozího ÚP je převzat návrh umělé nádrže (plocha změny P16) a z podnětu vlastníka je navrženo rozšíření nádrže P14 (plocha změny K14). Na základě kladného vyhodnocení námítky uplatněné u veřejného projednání návrhu ÚP je navržena nová vodní nádrž (plocha změny K19).

Vliv na hospodářský rozvoj území

Návrhem funkčního členění území, které vymezuje ve stávajících částech zastavěného území rozsáhlé plochy smíšených obytných území a vymezuje stávající a nové plochy pro výrobu, jsou vytvořeny dobré předpoklady pro umístování zařízení občanského vybavení a nerušící výroby a pro rozvoj zemědělské výroby.

Vliv na soudržnost společenství obyvatel

Koncepce rozvoje sídla je zaměřena na stabilizaci a rozvoj obytné funkce sídla.

8) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (včetně sdělení jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly)

nebylo uplatněno

9) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání návrhu ÚP Niva a jejich odůvodnění:

Námítka č. 1

evidováno pod č.j.: PVMU 79816/2019

Datum podání: 7.6.2019

Podávající: Josef Bedáň, vlastník pozemků

Tomáš Bedáň, občan obce

Robert Bedáň, občan obce

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o zahájení projednávání Návrhu územního plánu Niva a veřejného projednání tohoto územního plánu tímto uplatňujeme připomínky k návrhu tohoto územního plánu.

Připomínky se týkají tří lokalit, ve kterých jsou umístěny pozemky ve vlastnictví naší rodiny, a to pozemky p.č. 801/42, p.č. 675/7, 839/1, 830/2 a 842/7 v k.ú. Niva. U pozemků p.č. 801/42 a 675/7 jsme již v rámci přípravy návrhu územního plánu navrhovali, aby tyto dva naše pozemky byly zahrnuty do nově vymezovaných zastavitelných ploch pro zástavbu rodinnými domy. Přestože nám ze strany vedení obce Niva bylo sděleno, že proti zahrnutí těchto pozemků do zastavitelných ploch nemají námitky, tak se tak stalo pouze z menší části u pozemku p.č. 801/42 a vůbec u pozemku p.č. 675/7.

Jak je uvedeno v textové části územního plánu, tak v rámci vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je jedním úkolů nového územního plánu je i vytvoření podmínek pro mladé rodiny mající zájem postavit si samostatné bydlení v obci. Zejména z tohoto pohledu je vymezení nových zastavitelných ploch na pozemcích 801/42 a 675/7 přínosem pro obec. Rovněž rozšíření zastavitelných ploch v těchto lokalitách napomůže tomu, že výstavba rodinných domů v obci nebude soustředěna pouze do jedné lokality na severozápadu obce a umožní rovnoměrnější rozšíření zástavby obce, což je vhodnější i z hlediska dopravní obslužnosti.

Zahrnutí uvedených pozemků do zastavitelných ploch pak není v rozporu se zásadami územního plánování ani jeho cíli v daném území.

1.1 Pozemek parc. č. 801/42

Jeho část byla zahrnuta do zastavitelné plochy Z7 s možností výstavby 3 rodinných domů. Není však žádný důvod, aby nebyl pozemek p.č. 801/42 zahrnut do zastavitelné plochy Z7 z větší části, a to v rozsahu, jak je vyznačen v příloženém plánu – Příloha č. 1. Zahrnutí této části pozemku nebude nijak vybočovat z ucelené lokality, kdy do budoucna je možné do zastavitelných ploch zahrnout i zbývající části pozemků za vymezenými zastavitelnými plochami Z5, Z6 a rezervou R2 tak, aby byly zahrnuty celé tyto pozemky, čímž by se zastavitelná lokalita zcela zcelila do úrovně zástavby místní pily. Pro celý pozemek je rovněž vyřešeno i dopravní napojení, které je možné po účelové komunikaci směrem na Bousín. Při zahrnutí celého pozemku bude možné takto realizovat výstavbu min. 10 rodinných domů.

1.2 Pozemek parc. č. 675/7

Tento pozemek nebyl zahrnut do zastavitelných ploch vůbec. Jedná se sice o pozemek, který je v současnosti mimo zastavěné území obce, avšak téměř naproti němu přes silnici se nachází zástavba, proto by zastavění tohoto pozemku zásadně nevybočovalo z podmínek v dané lokalitě. Napojení pozemku na síť i komunikaci není nijak komplikované, jelikož síť i komunikace vedou v blízkosti pozemku. Rovněž na tomto pozemku by tak bylo možné realizovat výstavbu rodinných domů a tím rozšířit možnosti bydlení v obci.

1.3 Pozemky p.č. 839/1, 830/2 a 842/7

Navrhujeme, aby tyto pozemky byly zahrnuty do ploch s funkčním využitím: plochy vodní a vodohospodářské (VV), jelikož máme zájem vybudovat na těchto pozemcích rybochovný rybník. Máme za to, že toto využití není v rozporu jak se stávajícím využitím pozemků, tak ani s funkčností a účelností celého krajinného rázu, navíc by šlo rovněž o opatření v boji proti suchu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a s ohledem na to, že ani obec nemá námitek proti zahrnutí těchto pozemků do zastavitelných ploch, navrhujeme, aby došlo k úpravě návrhu územního plánu a aby pozemek p.č. 801/42 byl zahrnut do zastavitelných ploch (se stejným způsobem využití, jak je definováno vymezené území Z7) a současně pozemky p.č. 839/1, 830/2 a 842/7 byly zahrnuty do ploch vodních a vodohospodářských (VV).

1.4 Pozemky parc. č. 801/34 a 801/36
Nad rámec výše uvedeného tímto ještě žádáme o změnu zařazení pozemků p.č. 801/34 a 801/36 do kategorie VS – Plochy smíšené výrobní, VZ – Plochy výroby a skladování tak, aby na těchto pozemcích bylo možné provozovat zemědělskou a jinou průmyslovou výrobu a činnost.

Vyhodnocení:

Ad 1.1

Námítce se částečně vyhovuje

Odůvodnění

Koncepce nového územního plánu vychází z koncepce stávajícího územního plánu, který rozvíjí nové zastavitelné plochy pro bydlení na severním okraji obce. Zastavitelné plochy zde jsou stávajícím územním plánem vyčleněny (v rozsahu ploch Z1a a Z2a) a byly zatím využity jen z malé části. Celá rozvojová lokalita Z1a – Z2b umožní orientačně výstavbu 30-40 RD, což více než dostatečně pokrývá potřeby obce v nejbližších letech. Pouze z důvodu vyhovění žadatelů, aby mohl rozvíjet rodinné bydlení a další přípustné a podmíněně přípustné funkce na vlastních pozemcích, byla navržena zastavitelná plocha Z7. Plocha je prostorově vymezena tak, aby budoucí zástavba na plochách Z5, Z6 a Z7 spolu s navrženou rezervou R1 vytvořila uzavřený obvod sídla. Lokalita Z7 byla vymezena jen na části plochy žadatelem označených pozemků z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4, odst. b) zák. č. 334/1992 Sb.) a z důvodu ochrany nezastavěného území a krajiny (§ 18, odst. 3, 4 staveb. zákona). Rozvoj bydlení v lokalitě Z7 nad rámec vlastních potřeb žadatele a vlastníka pozemků není vhodný ještě z toho důvodu, že plocha sousedí s plochou pro výrobu Z6 a rezervami ploch pro výrobu R1, R2, které představují spolu s nedalekými areály pily a farmy těžiště ploch pro výrobu v obci - všechny soustředěné ve východní a jihovýchodní části obce. Rozvoj bydlení v této lokalitě by mohl výhledově omezit využití ploch Z6, R1. V souvislosti s rozvojem lokalit Z6 a Z7 (a výhledově R1) je potřeba ještě zmínit, že šířkové poměry na účelové komunikaci na Bousín neumožňují v úseku poblíž návsi obousměrný provoz a rozvoj lokalit Z6 a Z7 je podmíněn uspokojivým dopravním řešením.

Bude navrženo rozšíření lokality Z7 o plochu pro výstavbu dalšího 1 RD v návaznosti na navrženou plochu Z7. Další rozšíření lokality je z výše uvedených důvodů nepřipustné.

Ad 1.2

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění

Pozemek parc. č. 675/7 se nachází v nezastavěném území obce bez jakékoliv návaznosti na zastavěné území nebo zastavitelné plochy. Vymezení tohoto pozemku jako zastavitelné plochy pro zástavbu rodinnými domy není vhodné z důvodu ochrany nezastavěného území a krajiny (§ 18, odst. 3, 4 staveb. zákona).

Ad 1.3

Námítce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění

Pozemky parc. č. 839/1, 830/2 a 842/7 nejsou vhodné pro založení rybochovného rybníku z důvodu chybějícího stabilního zdroje či přítoku vody. V případě, že by přesto chtěl žadatel na výše zmíněných pozemcích realizovat menší vodní nádrž či nádrže pro zachycení svahových vod, podmínky přípustného využití pro plochy zemědělské (NZ, NZ1) dovolují nádrže do velikosti 1000 m². Tato výměra bude navýšena na 1200 m².

Ad 1.4

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění

Při zpracování nové koncepce územního plánu autor navázal na koncepci předchozího územního plánu, která rozvíjí nové zastavitelné plochy pro výrobu na východním okraji intravilánu obce (zastavitelné plochy Z4, Z11, Z5, Z6, územní rezervy R1 a R2) ve vazbě na stávající výrobní areály a hospodářství. Plocha pozemků parc. č. 801/34 a 801/36 je svým umístěním – odděleným od intravilánu obce pro vymezení zastavitelné plochy nevhodná. Důvody jsou ochrana ZPF a ochrana kulturní krajiny. Rovněž není prokázána potřebnost. Část plochy Z6 vymezená v minulém ÚP a plocha územní rezervy R2 byly v předchozím ÚP vymezeny jako zastavitelné pro výrobu, ale nebyly po dobu platnosti ÚP využity. Z tohoto důvodu došlo v návrhu nového ÚP i k redukci z plochy zastavitelné na plochu územní rezervy R2.

Námítka č. 2

evidováno pod č.j.: PVMU 82329/2019

Datum podání: 10.6.2019

Podávající: Šmehlík Radek, Niva 78, 79861

Žádám o změnu regulativu pro plochu Z11 – prostorové uspořádání – doplnit 1 nadzemní podlaží a podkroví - Niva parc. č. 983/8, 983/24, 983/26, 983/20 (části plochy Z 11)

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: -

Námitka č. 3

evidováno pod č.j.: PVMU 81000/2019

Datum podání: 11.6.2019

Podávající:

RNDr. František Flek (nar. 5. 10. 1962)

Zdeňka Fleková (nar. 27. 3. 1966)

oba bytem Čelakovského 1725/27, 678 01 Blansko

(dále také jako „Účastníci“)

Právně zastoupeni: Mgr. Miroslavem Penkou

advokátem ev. č. ČAK 11821

se sídlem Středova 94/1, 602 00 Brno

I.

Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, Oddělení územního plánování (dále také jako „Úřad“) pořizuje Územní plán obce Niva, přičemž v této souvislosti projednal Návrh územního plánu Niva (dále také jako „Návrh“).

Účastníci jsou vlastníky pozemků v katastrálním území Nivy, zapsaných na listech vlastnictví č. 464 a 467 (dále také jako „Dotčené pozemky“). Změny, kterých se dotýká Návrh, se tak přímo dotýkají některých z Dotčených pozemků, zejména pak pozemků, na kterých Účastníci provádějí mj. stavbu rodinného domu. Z uvedeného důvodu jsou Účastníci oprávněni k podání námitek ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., Stavebního zákona (dále také jako „Stavební zákon“).

Návrh v podobě, ve které byl zpracován a zveřejněn na stránkách obce Niva ke dni podání těchto námitek, je z pohledu Účastníků jakožto vlastníků Dotčených pozemků neakceptovatelný a, to i přes skutečnost, že proti tomuto podali připomínky, kterým z větší části nebylo vyhověno. V zákonem stanovené lhůtě proto Účastníci proti Návrhu územního plánu obce Niva podávají ve smyslu ust. § 52 odst. 2 Stavebního zákona následující

NÁMITKY.

II.

Účastníci nesouhlasí a podávají své námitky ke změnám, které se dotýkají některých z Dotčených pozemků, v Návrhu označených jako NZ1, NX, K8.1, K8.2, VK3.2, Z3.

3.1 Ad NZ1 a NX

Účastníci v tomto bodě setrvávají na svém původním požadavku a opakuji argumentaci již uvedenou v připomínkách. Změny, navrhované v Návrhu pod označením NZ1 a NX se dotýkají mj. pozemků Účastníků parc. č. 179/5 a 179/2, v k.ú. Niva. Dle záměru Účastníků má být na těchto pozemcích vybudována vodní plocha o rozměru do 3000 m², která je plánována zejména za účelem rybochovného využití, což je v souladu s aktuálně platným a účinným územním plánem. Změna územního plánu navrhovaná Návrhem, však pro tyto plochy stanovuje režim dle NZ1 (pro které je přípustné využití: mj. pozemky protierozních, protipovodňových a retenčních opatření včetně nádrží do 1000 m²) a NX (pro které je přípustné využití: pozemky vodních ploch a vodních toků, pozemky přirozených a přírodně blízkých ekosystémů...). Dle Návrhu by tak Účastníci byli oprávněni vybudovat pouze vodní plochu o rozměru do 1000 m², pro kterou však navíc dle Návrhu není plánováno využití, které je pro Účastníky rovněž zásadní – tj. rybochov. Účastníci mají za to, že zde nejsou důvody pro to, aby se měnil způsob využití uvedených pozemků oproti stávajícímu územnímu plánu. Vybudování zamýšlené vodní plochy bude mít navíc prospěch nejen pro Účastníky, nýbrž i pro širší okolí, a to z důvodu žádaného zadržování vody v krajině.

Nad rámec argumentace, uvedené v připomínkách dále Účastníci uvádí, že se naprosto neztotožňují s argumentací, s jakou se obec Niva vypořádala s předmětnými připomínkami Účastníků. Obec Niva mj. k tomuto bodu uvedla základní body, ze kterých vycházela při přípravě návrhu územního plánu, tj. „stávající využití pozemku – trvalý travní porost; požadavek obce chránit alej vzrostlých stromů podél účelové komunikace na parcele č. 180/59; potřeby ochrany liniové zeleně podél vodního toku (parc. č. 1118/3, dotčen 179/2); dále, že zajištění retence vody a ochrany zastavěného území obce před zátopami z odtoku srážkových vod zajišťuje vodní nádrž označená jako P14, kdy z podnětu vlastníka této nádrže se navrhuje její rozšíření až o 15.000 m².“

Účastníci předně uvádí, že požadavek na stávající využití pozemku v žádném případě nelze akceptovat. Dle platného a účinného územního plánu je daná oblast využitelná pro vybudování vodní plochy o uvedené ploše. Účastníci v souladu s tímto již zahájili kroky k vybudování předmětné vodní nádrže (hotový projekt), kdy doposud na toto vynaložili částku ve výši přesahující 120.000,- Kč. Skutečnost, že doposud je pozemek zapsán v katastru nemovitostí jako trvalý travní porost, je tak s ohledem na uvedenou zcela irrelevantní.

Požadavek obce Niva chránit alej vzrostlých stromů rovněž Účastníci považují za čistě účelové odůvodnění. V daném případě se navíc jedná o výlučně pozemek Účastníků, tudíž i uváděná alej stromů je ve výlučném vlastnictví Účastníků. O skutečnosti, že dané odůvodnění – tj. ochrana stromů je čistě účelové, svědčí i to, že obec Niva žádným způsobem nezasahuje proti kácení a razantnímu ořezávání stromů na obecních pozemcích. V daném případě se obec snaží omezovat vlastnické právo Účastníků, což je za daného stavu zcela nepřijatelné a v rozporu se zákonem.

Rovněž v případě obcí tvrzené ochrany liniové zeleně lze o této argumentaci hovořit jako o čistě účelové. Pozemek p.č. 1118/3 i 179/2 je stejně jako v předešlém odstavci ve výlučném vlastnictví Účastníků. V daném případě pak není zcela zřejmé, o ochranu jaké liniové zeleně se obec snaží, a to zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že dané pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako vodní plocha, resp. trvalý travní porost. Tvrzení obce si tak výslovně protřečká s jejím požadavkem na zachování stávajícího využití pozemku. Nutno dále uvést, že se v tomto případě jedná o náletové dřeviny, (olše), které na daných pozemcích nemají být, přičemž přímo brání využití daného pozemku k účelu, jakému má dle zápisu sloužit.

Účastníci dále nepovažují jako relevantní odůvodnění obce to, že vlastník vodní nádrže P14 požádal o rozšíření na 15.0000 m². Obec v daném případě zcela neoprávněně zvýhodňuje vlastníka nádrže P14 na přímý úkor Účastníků, kteří navíc vybudování vodní nádrže započali dříve, než vůbec vlastník nádrže P14 požádal o její rozšíření. V daném případě se tak jedná o zcela protiprávní postup obce Niva. Rozšíření nádrže p14 navíc nemá žádný dopad na vodní nádrž Účastníků.

Účastníci dále uvádí, že rovněž argumentace obce, sdělená na veřejném projednání dne 3. 6. 2019 byla zcela neuspokojivá, když bylo ze strany architekta, zpracovávajícího nový územní plán sděleno, že Účastníky zamýšlená vodní plocha byla z návrhu nového územního plánu odstraněna na přání starostky obce Niva. K tomuto starostka obce Niva uvedla, že příčinou uvedeného je skutečnost, že Účastníci doposud nezačali s výstavbou plánované vodní nádrže. Toto tvrzení Účastníci považují za zcela účelové. Byla to právě obec Niva, která bránila Účastníkům vybudování vodní nádrže tím, že stanovovala dle Účastníků nadbytečné požadavky spojené s výstavbou vodní nádrže. I přes to však Účastníci změnili plánovaný projekt tak, aby v plném rozsahu vyhovělo všem požadavkům. V kontextu uvedeného se tak tvrzení starostky obce Niva, že Účastníci dosud nezahájili práce na výstavbě vodní nádrže, prokazatelně nezakládají na pravdě. Starostka obce Niva dále na veřejném projednání dne 3. 6. 2019 konstatovala, že by vybudováním vodní nádrže Účastníků došlo k zátopě propustku. V této souvislosti Účastníci obci Niva sdělili a stále jsou připraveni zcela na své vlastní náklady provést přeložku předmětného propustku tak, aby nový propustek byl zcela v souladu s odpovídajícími současnými normami.

Účastníci tedy pro pozemky parc. č. 179/5 a 179/2, v k.ú. Niva žádají, aby tyto zůstaly využitelné jako vodní plochy a toky, a to tak, jak jsou vymezeny dle aktuálně platného a účinného územního plánu, tj. aby Účastníci byli oprávněni vybudovat vodní plochu o výměře do 3000 m².

3.2 Ad K8.1 a K8.2

Účastníci v tomto bodě namítají shodně jako ve svých připomínkách, a to: „Změny navrhované v Návrhu pod označením K8.1 a K8.2 se dotýkají pozemku Navrhovatelů parc. č. 168/19, v k.ú. Niva. Na uvedeném pozemku Navrhovatelé aktuálně provádějí výstavbu rodinného domu, okolních skleníků pro pěstování rostlin, čistíčky odpadních vod apod. Následně je na části uvedeného pozemku plánováno a již z části zahájeno umístění dalších skleníků, menších hospodářských zařízení, tenisového hřiště a skladovacích prostor. Změna územního plánu dle Návrhu zastavitelnou plochu podstatně redukuje, v důsledku čehož by Navrhovatelé již naplánovanou a zahájenou výstavbu okolí rodinného domu nemohli provést tak, jak plánovali a dle platného a účinného územního plánu legitimně očekávali. Navrhovatelé v této souvislosti uvádí, že v důsledku Návrhem plánované změny tak těmto vznikne škoda, spočívající v podstatném snížení hodnoty pozemku parc. č. 168/19 a dále spočívající v nákladech, které již vynaložili na vybudování inženýrských sítí a zhotovení projektových dokumentací k plánovaným stavbám apod. V důsledku provedení navrhovaných změn, by také došlo k podstatnému zásahu do vlastnického práva Navrhovatelů ve smyslu čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, proti kterému by byli Navrhovatelé nuceni bránit se soudní cestou a oprávněně požadovat náhradu vzniklé škody.“

Byť bylo ze strany obce Niva ve vyjádření se k připomínkám uvedeno, že se připomínkám Účastníků vyhovuje, mají Účastníci za to, že se tak však nestalo. Obec Niva nejen, že doposud nezveřejnila nové grafické zpracování týkající se předmětné plochy, ale nad rámec toho uvedla pro danou plochu maximální zastavěnost 60%. Tyto podmínky jsou však v kontextu toho, že Účastníci do dnes jak konkrétně se zastavitelná plocha rozšířila pro Účastníky nepřijatelné a podávají proti tomuto námitky.

Navrhovatelé pro pozemek parc. č. 168/19, v k.ú. Niva žádají, aby tento zůstal využitelný jako plocha pro bydlení, a to v rozsahu, jak je vymezen dle aktuálně platného a účinného územního plánu.

3.3 Ad VK3.2

Účastníci dále podávají námitky proti změně vedení regionálního biokoridoru oproti stávajícímu územnímu plánu, a to rovněž z již v připomínkách tvrzených důvodů, se kterými se obec nevypořádala. Uvedená změna se přímo dotkne vlastnického práva Účastníků, kdy biokoridor nově povede přímo kolem oblasti, ve které Účastníci plánují provádět výstavbu, uvedenou v předešlém bodu. Umístění biokoridoru dle Návrhu tak znemožní, případně razantně omezí, možnost plánované výstavby. S ohledem na uvedené tak nelze v žádném případě souhlasit s obcí, že umístění biokoridoru nemá negativní vliv na sousední pozemky.

K uvedenému Účastníci dodávají, že i architekt, připravující návrh nového územního plánu sám konstatoval, že i jemu se jeví jako logické biokoridor vést podél vodního toku a nikoliv, tak jak je navrženo. V kontextu uvedeného se tak jeví přesunutí biokoridoru zcela neúčelné. Pokud by však obec Niva trvala na svém požadavku přesunutí biokoridoru, Účastníci navrhuji upravit vedení biokoridoru a posunout jej severovýchodně od předloženého návrhu, a to tak, jak je vyznačeno na níže specifikovaném a k těmto námitkám přiloženém grafickém návrhu (červená šrafovaná čára) v příloze.

Účastníci tak pro vedení biokoridoru žádají, aby tento byl veden buďto tak, jak je stanoveno dle aktuálního územního plánu, a nebo, aby byla trasa biokoridoru posunuta tak, aby neomezovala výstavbu zamýšlenou Účastníky na pozemku parc. č. 168/19, v k.ú. Niva.

3.4 Ad Z3

Dle Návrhu je na ploše označené jako Z3 plánováno funkční využití občanského vybavení – tělovýchovná sportovní zařízení, za účelem plánované výstavby šaten a sociálního zařízení pro hřiště. V této souvislosti je však třeba poukázat na existenci vedení elektrizační soustavy vysokého napětí, které je vedeno v těsné blízkosti plochy plánované pro výstavbu šaten. Vzhledem k existenci ochranného pásma ve smyslu energetického zákona, ve kterém by se předmětné šatny nacházely, lze očekávat, že výstavba nebude vůbec povolena a změna této části územního plánu je pak s ohledem na tuto skutečnost nadbytečná.

K uvedenému obec uvedla, že se výše uvedené nezakládá na pravdě, protože se ochranné pásmo dotýká plochy jen okrajově. Už z jazykového výkladu citované věty vyplývá, že se ochranné pásmo dotčené plochy dotýká, byť okrajově. Dále však Účastníkům není zřejmé, na základě čeho obec k tomuto dospěla, když doposud nebyla předložena žádná projektová dokumentace, která by dané tvrzení obce potvrdila či vyvracela.

Účastníci pro změnu Z3 žádají, aby tato byla odstraněna z Návrhu a aby územní plán tuto změnu neobsahoval.

III.

Účastníci závěrem navrhuji, aby ve vztahu k Dotčeným pozemkům byl zachován územní plán v podobě Změny č. 1, která nabyla účinnosti dne 21. 11. 2007 (dále také jako „Změna č. 1“) případně v souladu s výše uvedenými námitkami. Změna č. 1 byla iniciována přímo Účastníky, a to z důvodu výstavby mj. rodinného domu, přílehlých skleníků a vybudování vodní plochy, vše na pozemcích Účastníků a uvedená Změna č. 1 byla v plné výši ze strany Účastníků financována. Účastníci navíc v souvislosti s provedením Změny č. 1 zafinancovali obci zpracování dokumentace, která se týkala pozemků obce, na kterých byla vybudována čistírka odpadních vod. V uvedené souvislosti by pak bylo nejméně absurdní, aby změny územního plánu, které v plné výši financovali Účastníci, byly následně bez dalšího změněny v neprospěch Účastníků.

IV.

Účastníci s ohledem na výše uvedené navrhuji, aby shora nadepsaný úřad přihlédl k uvedeným námitkám a aby byl návrh územního plánu obce Niva v souladu s uvedenými námitkami změněn.

V opačném případě si Účastníci dovoluji upozornit na skutečnost, že v případě schválení územního plánu ve znění dle Návrhu jsou tito v rámci ochrany práv a oprávněných zájmů připraveni bránit se všemi dostupnými právními prostředky a nárokovat si plnou výši náhrady škody.

Vyhodnocení:

Ad 3.1

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemky parc. č. 181/8, 180/59, 1118/3, 179/1, 179/2, 179/5 budou celé nebo částečně převedeny do plochy vodní a vodohospodářské VV dle projektové dokumentace, ke které bylo vydáno kladné závazné stanovisko orgánu ÚP Spis.zn.: OÚPPP/80/2020/Ing.Ko, Č.j. PVMU 10603/2020 62.

Ad 3.2

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Dle návrhu územního plánu pro veřejné projednání je na předmětném pozemku parc. č. 168/19 vymezena zastavitelná plocha Z12 o výměře 13 799 m² s využitím SV – plochy smíšené obytné venkovské. Dle současně platného územního plánu se jedná o lokalitu č. 53 definovanou jako „výstavba sídla firmy s bydlením vč. arboreta se sbírkou dřevin v navazující ploše zahrad“ a o dílčí změnu 1.02 – plochy bydlení – návrh o celkové výměře 12 319 m². Z výše uvedeného vyplývá, že návrh nového územního plánu vymezuje zastavitelnou plochu Z12 větší oproti zastavitelné ploše vymezené ve stávajícím územním plánu (i. č. 53 + 1.02).

Uvedená námitka již byla zapracována do dokumentace pro veřejné projednání – 11/2018. Dle návrhu územního plánu pro veřejné projednání je na předmětném pozemku parc. č. 168/19 vymezena zastavitelná plocha Z12 o výměře 13 799 m² s využitím SV – plochy smíšené obytné venkovské. Vzhledem k výměře plochy je zastavěnost 60 % dostačující.

Ad 3.3

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění

Regionální biokoridor (RBK) v úseku mezi biocentrem LBC9 Rybník a RBC2 Nivské louky je v současně platném územním plánu situován podél vodního toku Bílá Voda. V této trase se v době platnosti územního plánu změnil charakter využití pozemků parc. č. 180/80, 180/146, 181/8 – část plochy je oplocena a celá plocha není veřejně přístupná. Tento stav neumožňuje nadále situovat zde RBK. Z tohoto důvodu bylo žadateli vyhověno a trasa biokoridoru ÚSES byla přemístěna severovýchodně od zastavitelné plochy Z12.

Ad. 3.4
Vyhodnoceno jako připomínka (viz Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu ÚP Niva).

Po 1. opakovaném veřejném projednávání nebyly podány žádné námitky.

Návrh rozhodnutí o námitkách podané v rámci 2. opakovaného veřejného projednání Územního plánu Niva

Námitka č. 1

evidováno pod č. j.: PVMU 141891/2023 62 ze dne 4. 9. 2023
Podávající: RNDr. František Flek
Zdeňka Fleková
Čelakovského 1725/27
678 01 Blansko

Právně zastoupení: Mgr. Miroslavem Penkou, advokátem
Středova 94/1
602 00 Brno

Území dotčené námitkou: pozemky parcelní čísla 464 a 467 v katastrálním území Niva

Námitka:

Námitky v zastoupení Mgr. Miroslava Penky podávají vlastníci výše uvedených pozemků v katastrálním území Nivy, zapsaných na listech vlastnictví č. 464 a 467 (dále také jako „**Dotčené pozemky**“). Změny, kterých se dotýká Návrh, se tak přímo dotýkají některých z Dotčených pozemků, zejména pak pozemků, na kterých Účastníci provádějí mj. stavbu rodinného domu.

NÁMITKY.

II.

Účastníci nesouhlasí a podávají své námitky ke změnám, které se dotýkají některých z Dotčených pozemků, v Návrhu označených jako **NZ1**.

A. Druh plochy NZ1 resp. NX

Účastníci v tomto bodě setrvávají na svém původním požadavku a opakují argumentaci již uvedenou v připomínkách a v námitkách proti předešlé verzi návrhu územního plánu. Změny, navrhované v Návrhu pod označením NZ1 se dotýkají mj. pozemků Účastníků **parc. č. 179/5 a 179/2**, v k.ú. Niva. Dle záměru Účastníků má být na těchto pozemcích vybudována vodní plocha o rozměru do 3000 m², která je plánována zejména za účelem rybochovného využití, což je v souladu s aktuálně platným a účinným územním plánem. Změna územního plánu navrhovaná Návrhem, však pro tyto plochy stanovuje režim dle NZ1 (pro které je přípustné využití: mj. pozemky protierozních, protipovodňových a retenčních opatření včetně nádrží do **1000 m²**) a NX (pro které je přípustné využití: pozemky vodních ploch a vodních toků, pozemky přirozených a přírodně blízkých ekosystémů...). Dle Návrhu by tak Účastníci byli oprávněni vybudovat pouze vodní plochu o rozměru do 1000 m² resp. o rozměrech 1200 m², pokud dojde k Úřadem avizovanému navýšení této plochy. Pro tuto plochu však navíc dle Návrhu není plánovaný využití, které je pro Účastníky rovněž zásadní – tj. rybochov. Účastníci mají za to, že zde nejsou důvody pro to, aby se měnil způsob využití uvedených pozemků oproti stávajícímu územnímu plánu. Vybudování zamýšlené vodní plochy bude mít navíc prospěch nejen pro Účastníky, nýbrž i pro širší okolí, a to z důvodu žádaného zadržování vody v krajině.

Odůvodnění námitky:

Z uvedeného důvodu jsou Účastníci oprávněni k podání námitek ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., Stavebního zákona (dále také jako „**Stavební zákon**“). Návrh v podobě, ve které byl zpracován a zveřejněn na stránkách obce Niva ke dni podání těchto námitek, je z pohledu Účastníků jakožto vlastníků Dotčených pozemků neakceptovatelný, a to i přes skutečnost, že proti tomuto podali připomínky, kterým z větší části nebylo vyhověno. Odůvodnění přijatých změn územního plánu je v některých ohledech zcela nesrozumitelné a v mnoha částech si odporuje, na což bude poukázáno níže. V zákonem stanovené lhůtě proto Účastníci proti Návrhu územního plánu obce Niva podávají ve smyslu ust. § 52 odst. 2 Stavebního zákona následující

V odůvodnění ÚP Niva se mj. uvádí: „*Návrh nového ÚP vychází z těchto skutečností:*

- *stávajícího využití pozemku - trvalý travní porost*
 - *požadavku obce chránit alej vzrostlých stromů podél účelové komunikace na parcele*
- č.180/59

- potřeby ochrany liniové zeleně podél vodního toku (parc. č. 1118/3, dotčen pozemek 179/2)
- odborného návrhu zajištění retence vody a ochrany zastavěného území obce před zátopami z odtoku srážkových vod. V řešené části území ji zajišťuje vodní nádrž P14. Z podnětu vlastníka se navrhuje její rozšíření až o 15 000 m² vodní plochy; návrh rozšíření nádrže P14 není odůvodněn potřebou zvýšení retence srážkových vod."

Shora uvedené odůvodnění si však odporuje. Pokud je ze strany orgánu ochrany přírody argumentováno tím, že Účastníci likvidují travní porost, tak je zcela bez rozdílu, pokud by měla mít vodní plocha rozměr 3.000 m² nebo 1.200 m². V tomto ohledu je naprosto nelogické argumentovat i ohrožením trvalého travního porostu pouze na ploše NZ1 a nikoliv na plochách v k.ú. Niva, na kterých dojde ke změně využití pozemků definovaných jako trvalý travní porost. Jako naprosto absurdní a kontroverzní argument se jeví ten, který se týká zadržování vody v krajině. Přestože je vodní nádrž navrhována jako rybochovná, retenci vody v krajině plní. Retence vody v krajině je významná a neměla by být přehlížena či účelově vnímána jako nepotřebná. V této souvislosti je nutno upozornit i na veřejnou vyhlášku, Opatření obecné povahy - omezení nakládání s povrchovými vodami vydané odborem životního prostředí Magistrátu města Prostějov ze dne 27.7.2023, které zakazuje odběr povrchových vod z důvodu extrémního sucha. Pokud jsou na jednu stranu činěna striktní opatření mající za cíl překlenout období sucha a na druhou stranu není podporována retence vody, je to jen ukázka dalšího logického rozporu, který vítězí nad smysluplným a potřebným řešením využití krajiny. Za zcela nepřijatelný závěr tak považují Účastníci zdůvodnění a konstatování odboru ŽP, že: "Návrh nové vodní nádrže na parc. č. 179/5 a 179/2 není z hlediska retence vody a ochrany zastavěného území obce před srážkovými vodami účelný a nebyl proto do návrhu ÚP zahrnut".

Nad rámec uvedeného Účastníci uvádí, že se nemohou ztotožnit s argumentací, s jakou se obec Niva vypořádala s dřívějšími připomínkami a námitkami Účastníků. Obec Niva mj. k tomuto bodu uvedla základní body, ze kterých vycházela při přípravě návrhu územního plánu, tj. „stávající využití pozemku – trvalý travní porost; požadavek obce chránit alej vzrostlých stromů podél účelové komunikace na parcele č. 180/59; potřeby ochrany liniové zeleně podél vodního toku (parc. č. 1118/3, dotčen 179/2." Účastníci předně uvádí, že požadavek na stávající využití pozemku v žádném případě nelze akceptovat. Dle platného a účinného územního plánu je daná oblast využitelná pro vybudování vodní plochy o uvedené ploše. Účastníci v souladu s tímto již zahájili kroky k vybudování předmětné vodní nádrže (hotový projekt), kdy doposud na toto vynaložili částku ve výši přesahující 120.000,- Kč. Skutečnost, že doposud je pozemek zapsán v katastru nemovitostí jako trvalý travní porost, je tak s ohledem na uvedené zcela irelevantní.

Požadavek obce Niva chránit alej vzrostlých stromů rovněž Účastníci považují za čistě účelové odůvodnění. V daném případě se navíc jedná o výlučně pozemek Účastníků, tudíž i uváděná alej stromů je ve výlučném vlastnictví Účastníků. O skutečnosti, že dané odůvodnění – tj. ochrana stromů je čistě účelové, svědčí i to, že obec Niva žádným způsobem nezasahuje proti kácení a razantnímu ořezávání stromů na obecních pozemcích. V daném případě se obec snaží omezovat vlastnické právo Účastníků, což je za daného stavu zcela nepřijatelné a v rozporu se zákonem.

Rovněž v případě obcí tvrzené ochrany liniové zeleně lze o této argumentaci hovořit jako o čistě účelové. Pozemek p.č. 1118/3 i 179/2 je stejně jako v předešlém odstavci ve výlučném vlastnictví Účastníků. V daném případě pak není zcela zřejmé, o ochranu jaké liniové zeleně se obec snaží, a to zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že dané pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako vodní plocha, resp. trvalý travní porost. Tvrzení obce si tak výslovně protřečí s jejím požadavkem na zachování stávajícího využití pozemku. Nutno dále uvést, že se v tomto případě jedná o náletové dřeviny, (olše), které na daných pozemcích nemají být, přičemž přímo brání využití daného pozemku k účelu, jakému má dle zápisu sloužit.

B. Chybný procesní postup

Účastníci dále upozorňují na zřejmé pochybení v procesním postupu, kterého se dopustil Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství a odstartoval tak sérii následně vadných procesních postupů a rozhodnutí majících vliv na úpravu územního plánu. Úřad dále k tomuto uvádí, že po projednání s určeným zastupitelem se dohodl, že nehodlá jít do sporu s orgánem ochrany přírody. Podkladem, který by měl být předmětem sporu je nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody Stanovisko č.j. KUOK 54828/2022, sp. zn. KÚOK/39696/2022/OŽPZ/7289. Nesouhlasné stanovisko však účastníci považují za neúčinné, a to z následujících důvodů.

Účastníci jsou přesvědčeni, že Úřad při pořizování Návrhu vychází ze stanovisek dotčených orgánů, které však jsou vydány buďto nezákonně nebo vůbec nenabýly právních účinků pro nesprávný procesní postup dotčených orgánů. Konkrétně se jedná o stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále také jako „OOP“).

OOP vydal v souvislosti s Návrhem následující stanoviska či vyjádření:

- a) Stanovisko č.j. KUOK 28931/2022, sp. zn. 20503/2022/OŽPZ/7289 ze dne 14. 3. 2022 (dále také jako „Souhlasné stanovisko“),
- b) Stanovisko č.j. KUOK 54828/2022, sp. zn. KÚOK/39696/2022/OŽPZ/7289 (dále také jako „Nesouhlasné stanovisko“),
- c) Vyjádření č.j. KUOK 92392/2022, sp. zn. KÚOK/90907/2022/OŽPZ/9025 ze dne 7. 9. 2022 (dále také jako „Vyjádření“).

Z dosavadního postupu OOP, jehož stanovisko je podkladem pro pořízení shora uvedeného územního plánu je zřejmé, že OOP nejdříve vydal Souhlasné stanovisko. V návaznosti na úpravy Návrhu a

jeho opětovně zaslání Úřadem OOP vydal OOP Nesouhlasné stanovisko. Nesouhlasné stanovisko bylo navíc vydáno resp. Úřadu doručeno až po uplynutí zákonné lhůty. Následně OOP vydal Vyjádření, ze kterého je patrné, že tento zrušil Souhlasné stanovisko a sdělil, že trvá na platnosti Nesouhlasného stanoviska.

Účastníci však shora uvedený postup OOP považují za procesně nesprávný a Nesouhlasné stanovisko stejně jako následně provedené procesní úkony za nezákonné resp. se k takovým stanoviskům nepřihlíží. Daná stanoviska jsou přitom podkladem pro pořízení územního plánu. Pokud pak stanoviska, která jsou podkladem pro pořízení územního plánu jsou nezákonná, bude tak nezákonný i případně schválený územní plán.

Účastníci spatřují nezákonnost postupu OOP v následujícím.

Dle ust. § 4 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále také jako „**Stavební zákon**“) platí: „**Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem.** Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat **pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a** kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko nebo závazné stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží.“

Dle ust. § 4 odst. 9 Stavebního zákona platí: „O prodloužení lhůty k vydání závazného stanoviska podle správního řádu vydá dotčený orgán usnesení, které se pouze poznamená do spisu, a dotčený orgán vyrozumí o této skutečnosti žadatele. **Jestliže není závazné stanovisko dotčeného orgánu vydáno ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se za souhlasné a bez podmínek.**“

Dle ust. § 71 odst. 2 Správního řádu platí: „Vydáním rozhodnutí se rozumí: a) předání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k doručení podle § 19, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám; na písemnosti nebo poštovní zásilce se tato skutečnost vyznačí slovy: „Vypraveno dne:“, b) ústní vyhlášení, pokud má účinky oznámení (§ 72 odst. 1), c) vyvěšení veřejné vyhlášky, je-li doručováno podle § 25, d) poznamenání usnesení do spisu v případě, že se pouze poznamenává do spisu, nebo e) odeslání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí do datové schránky kontaktního místa veřejné správy k postupu podle § 19 odst. 3; na písemnosti se tato skutečnost vyznačí slovy: „Vypraveno dne:“.

Účastníci jsou přesvědčeni, že jediné dosud platné stanovisko je s ohledem na výše uvedené Souhlasné stanovisko. OOP odůvodnil vydání následného Nesouhlasného stanoviska tím, že měl být uveden v omyl, když v Návrhu měly být chybně zakresleny hranice PP Nivské louky. V souladu s § 4 odst. 4 Stavebního zákona je však dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem, kdy navazující stanoviska mohou být uplatňovány pouze na **základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve.** Chybné vyznačení hranice dotčeného území však v žádném případě nemůže být nově zjištěná skutečnost, když **tyto hranice je OOP povinen znát z úřední povinnosti a z vlastní databáze, když je to právě navíc OOP, který dané hranice PP vytváří a vede vlastní databázi.** Již při vydání Souhlasného stanoviska měl proto OOP zjistit, že hranice jsou špatně zakresleny a na základě tohoto rozhodnout. Pokud si až následně „všiml“ že rozhodnutí vydal na základě nesprávně zakreslených hranic, čehož si nevšiml, ač měl, nejedná se o nové skutečnosti, a proto OOP není oprávněn vydat navazující stanovisko.

I kdyby však OOP byl oprávněn vydat stanovisko nové, nedodržel v případě vydání Nesouhlasného stanoviska zákonem stanovenou lhůtu pro vydání takového rozhodnutí. Vydáním rozhodnutí se pak dle ust. § 71 Správního řádu rozumí mj. jeho vypravení, tj. předání k přepravě. V takovém případě neobstojí chabá argumentace OOP, že za opožděnost může jiné oddělení téhož úřadu. **Vzhledem k tomu, že OOP Nesouhlasné stanovisko nevydal v zákonem stanovené lhůtě, nastává fikce vydání souhlasného stanoviska ve smyslu věty poslední § 4 odst. 9 Stavebního zákona.**

Postup dle předešlého odstavce by však byl možný pouze v případě, že by byl OOP oprávněn vydat navazující stanovisko. Vzhledem k absenci nově zjištěných skutečností však k tomu oprávněn nebyl, a proto jako na relevantní stanovisko je nutno hledět pouze na Souhlasné stanovisko. Další stanoviska a vyjádření jsou v souladu s ust. § 4 odst. 4. poslední věty nicotná. Pokud by pak na tyto nebylo možno hledět jako na nicotná, jednalo by se o souhlasné stanovisko vydané fikcí, neboť OOP stanovisko v zákonem stanovené lhůtě nevydal. Toto fiktivní souhlasné stanovisko pak nebylo jakkoliv zrušeno.

Z tohoto důvodu jsou pak účastníci přesvědčeni, že ve vztahu k původně označené ploše K19, tj. rybochovného rybníku zamýšleného účastníky, tak je jediné platné stanovisko souhlasné. Proto účastníci navrhuji, aby by návrh územního plánu změněn tak, že stávající plocha K19 zůstane zachována a byla využitelná jako vodní plochy a toky, a to tak, jak jsou vymezeny dle aktuálně platného a účinného územního plánu, tj. aby Účastníci byli oprávněni vybudovat rybochovnou vodní plochu o výměře do 3000 m².

C. Chráněné druhy (rostliny a zvířata):

V odůvodnění územního plánu Niva – textová část je v odst.5) uvedeno že Orgán ochrany přírody: „*neuveď, že ze dvou výše uvedených důvodů (umístění rybochovného rybníka v ochranném pásmu PP Nivské louky a výskyt ZCHD rostlin a živočichů na předmětné ploše K19 pro umístění rybochovného rybníka) nesouhlasí s umístěním rybochovného rybníka na danou plochu.*“ V této souvislosti je třeba uvést, že zákaz umístění rybochovného rybníka v ochranném pásmu PP Nivské louky nebyl ze strany Orgánu ochrany přírody opřen o konkrétní ustanovení právního předpisu, který by takové umístění zakazoval. Dále nebylo nijak doloženo (např. studií, vlastním šetření apod.), že se v daném místě skutečně vyskytují chráněné druhy rostlin a živočichů, aby byla vyvrácena pochybnost o tom, že se jedná o zcela účelové a nepodložené tvrzení. Účastníci důrazně zpochybňují tvrzení o výskytu chráněných druhů.

Účastníci se opakovaně pokoušeli spojit s Mgr. Berkou, za účelem dohodnutí místního šetření ohledně výskytu uvedených chráněných druhů, avšak dosud bezúspěšně. Mgr. Berka se při dřívějším ústním jednání odvolával na studii dr. Zahrádky, kterou Účastníci předkládali k projektové dokumentaci a ve které nemá být údajně konstatován výskyt upolínu evropského a modráška bahenního. Takový závěr však není pravdivý, když se v daném posudku možný výskyt modráška bahenního a jeho živné rostliny výslovně uvádí. Kupodivu zrušení 1,5 hektarového území kvůli rozšíření rybníku nad pozemky Účastníků (plocha K14) orgánu životního prostředí nerozporoval. Rostliny krvavce totenu se pak v dané lokalitě (KÚ Niva) vyskytují všeobecně. Do dnešního dne, přesto, že k tomu Účastníci při jednání orgán ochrany životního prostředí vyzvali, nebyl předložen žádný záznam, který by hovořil o tom, na základě čeho je Úřadu „z úřední činnosti“ znám výskyt zvláště chráněných druhů.

D. Zakreslení ochranného pásma:

V odůvodnění územního plánu Niva – textová část je v odst.5) uvedeno že Orgán ochrany přírody: *“neuvedl, že navržený rybochovný rybník (plocha K19) částečně zasahuje do ochranného pásma PP Nivské louky a k umístování, povolování nebo provádění staveb, tedy i předmětného rybníka, je podle ustanovení § 67 odst. 2 zákona nutný souhlas orgánu ochrany přírody;”* Orgánu ochrany životního prostředí byla tato skutečnost známa. Účastníci odkazují tímto na svůj telefonický rozhovor s Mgr. Berkou z doby vyhlášení nových hranic chráněného území PP Nivské louky, kdy byl Mgr. Berka výslovně upozorněn na skutečnost, že v nově stanovené hranici ochranného území se nachází pozemek Účastníků, na němž má být vybudován rybník a tito byli ubezpečeni, že vybudování rybníka vytyčení nového ochranného pásma nijak neovlivní. Pak je tedy zvláštní, že vybudování rybníka v ochranném pásmu přípustné není, zato však vybudování sociálních zařízení a šaten v ochranném pásmu přípustné je (plocha Z3).

III.

Účastníci závěrem navrhuji, aby ve vztahu k Dotčeným pozemkům byl zachován územní plán v podobě Změny č. 1, která nabyla účinnosti dne 21. 11. 2007 (dále také jako „**Změna č. 1**“) případně v souladu s výše uvedenými námitkami. Změna č. 1 byla iniciována přímo Účastníky, a to z důvodu výstavby mj. rodinného domu, přilehlých skleníků a vybudování vodní plochy, vše na pozemcích Účastníků a uvedená Změna č. 1 byla v plné výši ze strany Účastníků financována. Účastníci navíc v souvislosti s provedením Změny č. 1 zafinancovali obci zpracování dokumentace, která se týkala pozemků obce, na kterých byla vybudována čistička odpadních vod. **V uvedené souvislosti by pak bylo nejméně absurdní, aby změny územního plánu, které v plné výši financovali Účastníci, byly následně bez dalšího změněny v neprospěch Účastníků.**

IV.

Účastníci s ohledem na výše uvedené navrhuji, aby shora nadepsaný úřad přihlédl k uvedeným námitkám a aby byl návrh územního plánu obce Niva v souladu s uvedenými námitkami změněn.

V opačném případě si Účastníci dovoluji upozornit na skutečnost, že v případě schválení územního plánu ve znění dle Návrhu jsou tito v rámci ochrany práv a oprávněných zájmů připraveni bránit se všemi dostupnými právními prostředky a nárokovat si plnou výši náhrady škody.

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

K bodu A, C a D námitky

Námítka byla uplatněna oprávněnými osobami ve smyslu ust. § 52, odst. 2 zákona 183/2006 Sb., byla podána vlastníky pozemků dotčených návrhem řešení.

Zásadní okolností pro úpravu územního plánu ve vztahu k pozemkům označeným v námitce je okolnost, že v územním plánem řešeném území se nachází dvě zvláště chráněná území, kdy jedním z nich je přírodní památka Nivské louky (přírodní památka byla vyhlášena Nařízením Olomouckého kraje č. 9/2016 ze dne 15.zář. 2016) a návazně byl pro období let 2016 až 2025 stanoven plán péče o tuto přírodní památku s tím, že ochranné pásmo se explicitně nevyhláší, tudíž jeho rozsah je dán ustanovením § 37, odst. 1 zákona 114/1992 Sb. – pás do vzdálenosti 50 m od hranice zvláště chráněného území. Mapa se zákresem vlastního zvláště chráněného území a ochranného pásma je přílohou Plánu péče o PP Nivské louky, to vše bylo schváleno Krajským úřadem Olomouckého kraje pod č.j. KUOK 92155/2017 ze dne 14. září 2017 a je zřejmé, že do ochranného pásma spadají části pozemků p.č. 179/2 a 179/5 k.ú. Niva. Dle ustanovení § 37, odst. 2 zákona 114/1992 Sb. je k umístování, povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku v ochranném pásmu zvláště chráněného území, nutný souhlas orgánu ochrany přírody.

Ve vztahu k tvrzenému omezení vlastnického práva vlastníků ochranou vzrostlých stromů. V námitce je argumentováno údajnými nežádoucími zásahy spočívajícími v kácení a ořezu stromů na obecních pozemcích, aniž by byly tyto tvrzené zásahy konkretizovány. Ve vztahu k zeleni – stromům na pozemcích p.č. 179/2 a p.č. 179/5 – je poukazováno na to, že by se mělo jednat o náletovou zeleň.

K tomu nutno poukázat na skutečnost, že pro ochranu a případné kácení stromů na pozemcích, ať už by se jednalo o pozemky obecní, či pozemky soukromých vlastníků, platí pravidla stanovená v ustanovení § 3 vyhlášky 189/2013 Sb. a jakékoliv zařazení pozemků v rámci územního plánu na těchto pravidlech nic nemění.

Vzhledem ke všemu výše uvedenému je zařazení pozemků p.č. 179/2 a 179/5 k.ú. Niva do NZ1 ponecháno. Tak bude zajištěna ochrana veřejného zájmu na úseku ochrany přírody, která je sledována v § 4 zákona č. 114/1992 Sb. Vlastníci pozemků nemají právní nároky na stanovení takových podmínek užití plochy zahrnující pozemky v jejich vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jejich soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje, tak jak o tom pojednává ustanovení § 18 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.

Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné chránit krajinu, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob, zájmy na rozvoji území a ochraně přírody. Územní plán může být sice některými subjekty vnímán jako negativní zásah poškozující jejich osobní zájmy, přesto v určitých případech musí veřejný zájem převážet nad zájmem soukromým.

K bodu B námitky

Oprávněné osoby dále v námitce napadají chybný procesní postup, který považují za nezákonný.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal před 2. opakovaným veřejným projednáváním souhlasné stanovisko (*evidováno pod č.j.: PVMU 112167/2023 ze dne 4. 7. 2023*).

V návaznosti na úpravy návrhu Územního plánu Niva v rámci opakovaného veřejného projednávání vydal OOP nesouhlasné stanovisko (*evidováno pod č.j.: PVMU 140631/2023 ze dne 31. 8. 2023*). Nesouhlasné stanovisko bylo pořizovateli doručeno datovou schránkou den po uplynutí zákonné lhůty.

Cílem územního plánování je vytvářet a zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj, soustavným a komplexním dosažení obecně prospěšného řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Orgány územního plánování musí postupovat dle zákona č. 183/2002 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) a koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z uvedeného zákona a musí dbát i na dodržování zvláštních právních předpisů souvisejících s ostatními odvětvími činností prováděných v území. Územní plánování tak musí ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

Pokud některý z dotčených orgánů nereaguje na problematiku územního plánování, ke které je v procesu pořizování územně plánovací dokumentace v souladu se stavebním zákonem vyzván nebo své vyjádření nepošle v zákonné lhůtě, zodpovídá pořizovatel, tedy orgán územního plánování, aby všechny zákonné normy (nejen tohoto) dotčeného orgánu byly respektovány a dodrženy. Tato povinnost plyne pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace přímo „ex lege“ a to bez ohledů na jakákoliv vyjádření.

Na souhlasné a následné nesouhlasné stanovisko OOP, které je zde připomínkováno a označováno za nezákonné je nutno pohlížet tak, že pořizovatel nezkontroloval a neupozornil zpracovatele na špatné zakreslení hranice předmětné přírodní památky Nivské louky a jejího ochranného pásma.

Následkem toho se OOP chybně vyjádřil, neboť:

- neuvedl, že navržený rybochovný rybník (plocha K19) částečně zasahuje do ochranného pásma PP Nivské louky a k umístování, povolování nebo provádění staveb, tedy i předmětného rybníka, je podle ustanovení § 67 odst. 2 zákona nutný souhlas orgánu ochrany přírody;
- neupozornil, že je mu navíc na ploše K19 z úřední činnosti znám výskyt zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) rostlin (upolín evropský) a živočichů (modrásek bahenní), kdy výjimky ze zákazů u ZCHD rostlin a živočichů lze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo je realizace stavby v zájmu ochrany přírody, povolit podle ustanovení § 56 odst. 1 a 2 zákona;
- neuvedl, že ze dvou výše uvedených důvodů (umístění rybochovného rybníka v ochranném pásmu PP Nivské louky a výskyt ZCHD rostlin a živočichů na předmětné ploše K19 pro umístění rybochovného rybníka) nesouhlasí s umístěním rybochovného rybníka na danou plochu.

Vzhledem k tomu, že jde o prvky územního systému ekologické stability a o přírodní památky (dále jen „PP“) Nivské louky a Návesní Niva a dále není známa existence jiného veřejného zájmu takové intenzity, který by orgán územního plánování opravňoval nepřijmout a nerespektovat stanovisko OOP, proto pořizovatel (orgán územního plánování) Odbor územního plánování a

památkové péče Magistrátu města Prostějova vycházel z konečného stanoviska OOP a plně jej respektoval.

Vyhodnocení připomínek

uplatněných k veřejnému projednání návrhu ÚP Niva:

Připomínka č. 1

evidováno pod č.j.: PVMU 81000/2019

Datum podání: 11.6.2019

Podávající:

RNDr. František Flek (nar. 5. 10. 1962)

Zdeňka Fleková (nar. 27. 3. 1966)

oba bytem Čelakovského 1725/27, 678 01 Blansko

(dále také jako „Účastníci“)

Právně zastoupeni: Mgr. Miroslavem Penkou

advokátem ev. č. ČAK 11821

se sídlem Středova 94/1, 602 00 Brno

3.4 Ad Z3

Dle Návrhu je na ploše označené jako Z3 plánováno funkční využití občanského vybavení – tělovýchovná sportovní zařízení, za účelem plánované výstavby šaten a sociálního zařízení pro hřiště. V této souvislosti je však třeba poukázat na existenci vedení elektrizační soustavy vysokého napětí, které je vedeno v těsné blízkosti plochy plánované pro výstavbu šaten. Vzhledem k existenci ochranného pásma ve smyslu energetického zákona, ve kterém by se předmětné šatny nacházely, lze očekávat, že výstavba nebude vůbec povolena a změna této části územního plánu je pak s ohledem na tuto skutečnost nadbytečná.

K uvedenému obec uvedla, že se výše uvedené nezakládá na pravdě, protože se ochranné pásmo dotýká plochy jen okrajově. Už z jazykového výkladu citované věty vyplývá, že se ochranné pásmo dotčené plochy dotýká, byť okrajově. Dále však Účastníkům není zřejmé, na základě čeho obec k tomuto dospěla, když doposud nebyla předložena žádná projektová dokumentace, která by dané tvrzení obce potvrzovala či vyvracela.

Účastníci pro změnu Z3 žádají, aby tato byla odstraněna z Návrhu a aby územní plán tuto změnu neobsahoval.

Návrh řešení

Ad. 3.4 – Ochranné pásmo vedení VN 22 kW se dotýká plochy Z3 okrajově – na severním rohu plochy. Z celkové výměry plochy Z3 967 m² činí plocha dotčená ochranným pásmem 59 m², což je zanedbatelných 6,1 %. Existence ochranného pásma nemá proto vliv na záměr obce vybudovat na ploše Z3 šatny. Trasa vedení VN je stabilizovaná, proto nebude mít OP negativní vliv ani v budoucnosti (např. při budoucích správních řízeních o projektové dokumentaci).

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje

Po 1. opakovaném veřejném projednávání nebyly podány žádné připomínky.

Vyhodnocení připomínky podané v rámci 2. opakovaného veřejného projednávání Návrhu územního plánu Niva

Připomínka č. 1

evidováno pod č.j.:

Podávající:

PVMU 140676/2023 62 ze dne 25. 8. 2023

RNDr. František Flek

Zdeňka Fleková

oba bytem Čelakovského 1725/27

678 01 Blansko

Právně zastoupeni

Mgr. Miroslavem Penkou, advokátem

Středova 94/1

602 00 Brno

Upozornění na nezákonnost postupu a stanovisek Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství

Návrh na zrušení veřejného projednání dne 28. 8. 2023

I.

Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, Oddělení územního plánování (dále také jako „**Úřad**“) pořizuje Územní plán obce Niva, přičemž v této souvislosti projednal Návrh územního plánu Niva (dále také jako „**Návrh**“). Účastníci jsou vlastníky pozemků v katastrálním území Nivy, zapsaných na listech vlastnictví č. 464 a 467 (dále také jako „**Dotčené pozemky**“). Změny, kterých se dotýká Návrh, se tak přímo dotýkají některých z Dotčených pozemků, zejména pak pozemků, na kterých Účastníci provádějí mj. stavbu rodinného domu. Z uvedeného důvodu jsou Účastníci oprávněni mj. k podání námitek ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., Stavebního zákona (dále také jako „**Stavební zákon**“).

II.

Úřad při pořizování Návrhu vychází ze stanovisek dotčených orgánů, které však jsou vydány buďto nezákonně nebo vůbec nenabýly právních účinků pro nesprávný procesní postup dotčených orgánů.

Konkrétně se jedná o stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále také jako „OOP“).

OOP vydal v souvislosti s Návrhem následující stanoviska či vyjádření:

a) Stanovisko č.j. KUOK 28931/2022, sp. zn. 20503/2022/OŽPZ/7289 ze dne 14. 3. 2022 (dále také jako „**Souhlasné stanovisko**“),

b) Stanovisko č.j. KUOK 54828/2022, sp. zn. KUř OK/39696/2022/OŽPZ/7289 (dále také jako „**Nesouhlasné stanovisko**“),

c) Vyjádření č.j. KUOK 92392/2022, sp. zn. KUř OK/90907/2022/OŽPZ/9025 ze dne 7. 9. 2022 (dále také jako „**Vyjádření**“).

Z dosavadního postupu OOP, jehož stanovisko je podkladem pro pořízení shora uvedeného územního plánu je zřejmé, že OOP nejdříve vydal Souhlasné stanovisko. V návaznosti na úpravy Návrhu a jeho opětovné zaslání Úřadem OOP vydal OOP Nesouhlasné stanovisko. Nesouhlasné stanovisko bylo navíc vydáno resp. Úřadu doručeno až po uplynutí zákonné lhůty. Následně OOP vydal Vyjádření, ze kterého je patrné, že tento zrušil Souhlasné stanovisko a sdělil, že trvá na platnosti Nesouhlasného stanoviska.

Účastníci však shora uvedený postup OOP považují za procesně nesprávný a Nesouhlasné stanovisko stejně jako následně provedené procesní úkony za nezákonné resp. se k takovým stanoviskům nepřihlíží. Daná stanoviska jsou přitom podkladem pro pořízení územního plánu. Pokud pak stanoviska, která jsou podkladem pro pořízení územního plánu jsou nezákonná, bude tak nezákonný i případně schválený územní plán.

Účastníci spatřují nezákonnost postupu OOP v následujícím.

Dle ust. § 4 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále také jako „**Stavební zákon**“) platí: **„Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko nebo závazné stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží.“**

Dle ust. § 4 odst. 9 Stavebního zákona platí: **„O prodloužení lhůty k vydání závazného stanoviska podle správního řádu vydá dotčený orgán usnesení, které se pouze poznamená do spisu, a dotčený orgán vyrozumí o této skutečnosti žadatele. Jestliže není závazné stanovisko dotčeného orgánu vydáno ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se za souhlasné a bez podmínek.“** Dle ust. § 71 odst. 2 Správního řádu platí: **„Vydáním rozhodnutí se rozumí: a) předání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k doručení podle § 19, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám; na písemnosti nebo poštovní zásilce se tato skutečnost vyznačí slovy: „Vypraveno dne:“, b) ústní vyhlášení, pokud má účinky oznámení (§ 72 odst. 1), c) vyvěšení veřejné vyhlášky, je-li doručováno podle § 25, d) poznamenání usnesení do spisu v případě, že se pouze poznamenává do spisu, nebo e) odeslání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí do datové schránky kontaktního místa veřejné správy k postupu podle § 19 odst. 3; na písemnosti se tato skutečnost vyznačí slovy: „Vypraveno dne:“.**

Účastníci jsou přesvědčeni, že jediné dosud platné stanovisko je s ohledem na výše uvedené Souhlasné stanovisko. OOP odůvodnil vydání následně Nesouhlasného stanoviska tím, že měl být uveden v omyl, když v Návrhu měly být chybně zakresleny hranice PP Nivské louky. V souladu s § 4 odst. 4 Stavebního zákona je však dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem, kdy navazující stanoviska mohou být uplatňovány pouze na **základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve.** Chybné vyznačení hranice dotčeného území však v žádném případě nemůže být nově zjištěná skutečnost, když tyto hranice je OOP povinen znát z úřední povinnosti. Již při vydání Souhlasného stanoviska měl proto OOP zjistit, že hranice jsou špatně zakresleny a na základě tohoto rozhodnout. Pokud si až následně „všiml“ že rozhodnutí vydal na základě nesprávně zakreslených hranic, čehož si nevšiml, ač měl, nejedná se o nové skutečnosti, a proto OOP není oprávněn vydat navazující stanovisko.

I kdyby však OOP byl oprávněn vydat stanovisko nové, nedodržel v případě vydání Nesouhlasného stanoviska zákonem stanovenou lhůtu pro vydání takového rozhodnutí. Vydáním rozhodnutí se pak dle ust. § 71 Správního řádu rozumí mj. jeho vypravení, tj. předání k přepravě. V takovém případě neobstojí chabá argumentace OOP, že za opožděnost může jiné oddělení téhož úřadu.

Vzhledem k tomu, že OOP Nesouhlasné stanovisko nevydal v zákonem stanovené lhůtě, nastává fikce vydání souhlasného stanoviska ve smyslu věty poslední § 4 odst. 9 Stavebního zákona. Postup dle předešlého odstavce by však byl možný pouze v případě, že by byl OOP oprávněn vydat navazující stanovisko. Vzhledem k absenci nově zjištěných skutečností však k tomu oprávněn nebyl, a proto jako na relevantní stanovisko je nutno hledět pouze na Souhlasné stanovisko. Další stanoviska a vyjádření jsou v souladu s ust. § 4 odst. 4. poslední věty nicotná. Pokud by pak na tyto nebylo možno hledět jako na nicotná, jednalo by se o souhlasné stanovisko vydané fikcí, neboť OOP stanovisko v zákonem stanovené lhůtě nevydal. Toto fiktivní souhlasné stanovisko pak nebylo jakkoliv zrušeno.

III.

Uť účastníci s ohledem na výše uvedené navrhuji, aby Úřad s ohledem na nicotnost Nesouhlasného stanoviska, se kterým je v Návrhu počítáno, nařízené veřejné projednání Návrhu na den 28. 8. 2023 ve 14:30 zrušil a Návrh přepracoval.

Vyhodnocení:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal před 2. opakovaným veřejným projednáváním souhlasné stanovisko (evidováno pod č.j.: PVMU 112167/2023 ze dne 4. 7. 2023).

V návaznosti na úpravy návrhu Územního plánu Niva v rámci opakovaného veřejného projednávání vydal OOP nesouhlasné stanovisko (evidováno pod č.j.: PVMU 140631/2023 ze dne 31. 8. 2023). Nesouhlasné stanovisko bylo pořizovateli doručeno datovou schránkou den po uplynutí zákonné lhůty.

Cílem územního plánování je vytvářet a zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj, soustavným a komplexním dosažením obecně prospěšného řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Orgány územního plánování musí postupovat dle zákona č. 183/2002 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) a koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z uvedeného zákona a musí dbát i na dodržování zvláštních právních předpisů souvisejících s ostatními odvětvími činností prováděných v území. Územní plánování tak musí ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

Pokud některý z dotčených orgánů nereaguje na problematiku územního plánování, ke které je v procesu pořizování územně plánovací dokumentace v souladu se stavebním zákonem vyzván nebo své vyjádření nepošle v zákonné lhůtě, zodpovídá pořizovatel, tedy orgán územního plánování, aby všechny zákonné normy (nejen tohoto) dotčeného orgánu byly respektovány a dodrženy. Tato povinnost plyne pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace přímo „ex lege“ a to bez ohledů na jakákoliv vyjádření.

Na souhlasné a následné nesouhlasné stanovisko OOP, které je zde připomínkováno a označováno za nezákonné je nutno pohlížet tak, že pořizovatel nezkontroloval a neupozornil zpracovatele na špatné zakreslení hranice předmětné přírodní památky Nivské louky a jejího ochranného pásma.

Následkem toho se OOP chybně vyjádřil, neboť:

- neuvedl, že navržený rybochovný rybník (plocha K19) částečně zasahuje do ochranného pásma PP Nivské louky a k umístování, povolování nebo provádění staveb, tedy i předmětného rybníka, je podle ustanovení § 67 odst. 2 zákona nutný souhlas orgánu ochrany přírody;
- neupozornil, že je mu navíc na ploše K19 z úřední činnosti znám výskyt zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) rostlin (upolín evropský) a živočichů (modrásek bahenní), kdy výjimky ze zákazů u ZCHD rostlin a živočichů lze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo je realizace stavby v zájmu ochrany přírody, povolit podle ustanovení § 56 odst. 1 a 2 zákona;
- neuvedl, že ze dvou výše uvedených důvodů (umístění rybochovného rybníka v ochranném pásmu PP Nivské louky a výskyt ZCHD rostlin a živočichů na předmětné ploše K19 pro umístění rybochovného rybníka) nesouhlasí s umístěním rybochovného rybníka na danou plochu.

Vzhledem k tomu, že jde o prvky územního systému ekologické stability a o přírodní památky (dále jen „PP“) Nivské louky a Návesní Niva a dále není známa existence jiného veřejného zájmu takové intenzity, který by orgán územního plánování opravňoval nepřijmout a nerespektovat stanovisko OOP, proto pořizovatel (orgán územního plánování) Odbor územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova vycházel z konečného stanoviska OOP a plně jej respektoval.

10) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z PÚR ČR a vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z ÚPD vydané Olomouckým krajem jsou obsahem kapitoly 2.

10.1) Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z ÚAP ORP Prostějov (vyhodnocení důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území)

ÚAP ORP Prostějov stanovují uvádějí k řešení v ÚPD:

- ZD21 Ek. zátěž z areálu pily - doplnit areál veřejnou zelení, nenavrhovat plochy pro bydlení, řešit dopravní obsluhu
- ZD22 Koordinace ÚSES - zajistit napojení a úpravu hranic LBK VII dle ÚP Otínoves
- ZD23 Koordinace ÚSES - zpřesnit napojení LBC na RBK 1444 z ÚP Protivanov
- HD11 HD11 Brownfield - prověřit aktuální stav, podpořit další rozvoj podnikání, ale zohlednit blízkost přírodní památky
- HD17 Zemědělské letiště - zvážit vymezení letiště jako samostatné funkční plochy, nastavit přísl. regulativy
- SD15 Rozšíření sportovního areálu - prověřit dostatečnost a vhodnot navržen.ch pl., případně přelešit - možno v ÚS

Vyhodnocení - známé limity využití území jsou zachyceny v koordinačním výkrese a v textové části odůvodnění. Návrh koncepce rozvoje řešeného území je existenci limitů přizpůsoben. Požadavky ÚAP ORP Prostějov k řešení v ÚPD jsou v ÚP Niva převážně splněny:

- ZD21 Ek. zátěž z areálu pily - doplnit areál veřejnou zelení, nenavrhovat plochy pro bydlení, řešit dopravní obsluhu - požadavek je v ÚP Niva splněn návrhem liniové zeleně po obvodu areálu pily. V přímém sousedství výrobního a skladového areálu pily Minx se navrhuje plochy pro výrobu (vč. zemědělské), nejbližší rozvojová plocha pro bydlení Z7 je navržena (z podnětu vlastníka pozemku) v dostatečné vzdálenosti.
- ZD22 Koordinace ÚSES - zajistit napojení a úpravu hranic LBK VII dle ÚP Otínoves - požadavek je v ÚP Niva splněn úpravou vymezení LBK VII a návrhem plochy změny v krajině K5
- ZD23 Koordinace ÚSES - zpřesnit napojení LBC na RBK 1444 z ÚP Protivanov - požadavek je v ÚP Niva splněn zpřesněním vymezení LBC 6 U Kuchyněk na hranicích katastrálních území
- HD11 HBrownfield - prověřit aktuální stav, podpořit další rozvoj podnikání, ale zohlednit blízkost přírodní památky - farmu v Nivě užívá společnost Agro Rozstání, v současnosti je areál podvyužitý, resp. částečně využitý (95 ks chovných jalovic, 100 ks krav bez tržní produkce mléka, zaměstnanci 2 ošetřovatelé zvířat + 1 zootechnik, rostlinná výroba). Areál představuje prostorovou rezervu pro rozvoj zemědělské výroby i výroby jiného charakteru, která nenaruší využití pro zemědělství. Z podnětu obce je do podmínek využití zapracována možnost, aby obec zřídila v prostoru areálu komunitní obecní kompostárnu. Rovněž bylo z podnětu obce prověřeno umístění bioplynové stanice do areálu, vzhledem k blízkosti obytné zástavby nebyl tento záměr vyhodnocen jako vhodný a nebyl zapracován do návrhu územního plánu.
- HD17 Zemědělské letiště - zvážit vymezení letiště jako samostatné funkční plochy, nastavit přísl. regulativy - v rámci zpracování průzkumů a rozborů nebylo zjištěno, že by neveřejné letiště s travnatou plochou bylo využíváno. Funkce letiště je proto v územním plánu vymezena koncepcí dopravy a pokud se jedná o funkční využití, plocha je vymezena podle stávajícího využití jako zemědělská v souladu s §3 vyhl. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.
- SD15 Rozšíření sportovního areálu - prověřit dostatečnost a vhodnot navržených pl., případně přelešit - možno v ÚS - obec neplánuje rozšíření sportovní vybavenosti - lze ji považovat za stabilizovanou; z podnětu obce je navržena dostavba sociálního zázemí pro hřiště na zastavitelné ploše Z3.

Pro udržitelný rozvoj území ORP Prostějov jsou z hlediska územního plánování uvedeny hlavní výstupy a doporučení pro zpracování územního plánu:

- Podporovat a posilovat retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a podporovat jejich hospodárné využívání
- Přispívat k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti
- V regionu ORP Prostějov vytipovat a vymezit vhodnou plochu (plochy) pro umístění zařízení pro kompostování biomasy (a případně i bioplynové stanice) s ohledem na hygienické požadavky (nutno řešit s ohledem na ostatní obce)
- Na úrovni územního plánu prověřit potřeby a stabilizovat návrh na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu silniční motorové dopravy
- Vzhledem k nízkému podílu lesních pozemků u většiny obcí zajistit v nich při plánování záměrů jejich ochranu. V lesních porostech zvyšovat podíl listnatých dřevin, neboť smrkové porosty jsou více ohrožované větrem, hmyzem, poškozením imisemi a hnilobou
- Při tvorbě územně plánovací dokumentace minimalizovat zábory ZPF a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou. Využívat ploch, které jsou již vyjmuty

- ze ZPF. Při dočasných zábořích půd je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy
- Ke zlepšení dostupnosti a zkvalitnění silniční sítě je třeba vymezit v rámci územního plánu vhodné plochy pro budování nových, případně rozšíření stávajících ploch pro odstavná stání a garáže
- Napomoci bytové výstavbě rozšířením a vymezením nových ploch pro bytovou výstavbu, zavedení inženýrských sítí, zajištění technické vybavenosti obce
- Budování nových cyklistických stezek, vymezení nových ploch pro ubytovací a stravovací zařízení
- Vymezení ploch pro nové sportovně-rekreační a volnočasové objekty či areály, popř. rozšíření stávajících.

Vyhodnocení - všechny uvedené požadavky jsou v ÚP Niva řešeny a přiměřeně místním podmínkám splněny.

10.2) Požadavky na řešení ÚPD sousedních obcí vyplývající z návrhu ÚP

Z hlediska pořizování ÚPD sousedních obcí je třeba sledovat koordinaci požadavků vyplývajících z platné nadřazené ÚPD:

- nadále sledovat koordinaci prvků regionálního a lokálního ÚSES na hranici správního území obce.

Z hlediska navržených koncepcí nevyplývají požadavky na koordinaci a zpracování do ÚPD sousedních obcí. V územním plánu je provedena koordinace s aktuálním stavem ÚSES sousedících správních území, při zpracování nové ÚPD nebo změnách ÚP sousedních obcí je nutné návaznosti regionálních a lokálních biokoridorů dodržet.

Nejsou další požadavky na koordinaci.

11) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Usnesením 6/2017 ze veřejného zasedání Zastupitelstva obce Niva konaného dne 27. 9. 2017 bylo schváleno Zadání územního plánu Niva.

Návrh byl doplněn o známé požadavky obce, vlastníků nemovitostí a dalších organizací sdělené projektantovi v průběhu zpracování návrhu územního plánu, především:

- zpracování záměru výstavby místní komunikace (VD1) a inženýrských sítí (VT1) dle zpracované dokumentace podrobnějšího stupně (DÚR).

Lze konstatovat, že požadavky vyplývající ze zadání ÚP byly dle významu splněny, řešeny či respektovány. V zadání ÚP nebyly stanoveny situace, které by vyžadovaly rozhodnutí o výběru jedné varianty nebo alternativy řešení.

Rozsah požadovaných ploch byl prověřen a případně upraven vzhledem k místním podmínkám, potenciálu rozvoje sídla a urbanistické koncepci:

- toto se týká především stanovení racionálního rozsahu navržených ploch smíšených obytných vzhledem k požadavku na ochranu zemědělského půdního fondu. Pro rozvoj funkce bydlení byla jako hospodárnější zvolena plocha Z1a (označení plochy dle Zadání, v ÚP vymezena jako Z2b a Z1b) a na její využití je kvůli ochraně ZPF uplatněna etapovitost.
- podnět vlastníka nemovitosti P1, jehož podstatou je snaha legalizovat provedené rozšíření pozemku rodinného domu (p.č. 180/45) na úkor přilehlé místní komunikace, byl po prověření vyřešen ve prospěch žadatele v linii existujícího oplocení a garáže s výjimkou nároží na křižovatce, kde rozšíření nebylo posouzeno z dopravně-technických důvodů jako zcela přípustné (parcely č. 180/1 a 1070).
- podněty P2, P7, P10 byly vyřešeny kladně vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem podmínek jejich využití.
- podnět P3 (požadavek výstavby rodinného domu) byl vyřešen návrhem plochy přestavby P1 a zastavitelné plochy Z8, které rozšiřují přilehlou smíšenou obytnou plochu analogicky k předchozímu ÚP.
- využití plochy P4 (označení plochy dle Zadání) pro bydlení nebo podnikání z podnětu vlastníka nemovitostí bylo navrženo v rozsahu přiměřeném k ochraně ZPF a kulturní krajiny, k potřebě hospodárného řešení infrastruktury a k zásadě tvoření uzavřeného obvodu sídla (zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7 a územní rezerva R1 jsou navrženy jako prostorový celek uzavřeného tvaru). V souvislosti s návrhem zastavitelných ploch Z6 a Z7 se navrhuje rozšířit dopravní prostor komunikace, která je obsluhuje (cesta na Repechy) - pro tento účel je vymezena plocha přestavby P2. Alternativou k rozšíření stávající komunikace je výstavba komunikace VD3.
- využití plochy P5 (označení plochy dle Zadání) pro bydlení z podnětu vlastníka nemovitostí bylo vyhodnoceno v rozporu s požadavky na ochranu ZPF a ochranu kulturní krajiny a plocha proto nebyla zahrnuta do zastavitelných ploch.
- podnět P6 (označení dle Zadání) na zřízení drobné umělé vodní nádrže (určené pro zavlažování) byl vyřešen kladně návrhem podmínek využití ploch " plochy zemědělské - orná

- půda (NZ)" a " plochy zemědělské - louky a pastviny (NZ1)"
- podnět P8 (označení dle Zadání) byl vyřešen kladně aktualizací vymezení zastavěného území a vymezením plochy smíšené výrobní (VS)
- podnět P9 (označení dle Zadání) byl vyřešen kladně vymezením zastavitelné plochy Z5 s využitím "plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)"
- podněty P11a,b (označení dle Zadání) na zalesnění luk a remízku u ČOV nebyl vyřízen kladně - pozemky regionálního biokoridoru budou chráněny ve stávající podobě a jsou vymezeny jako plochy přírodní (NP).
- podněty P11a,b (označení dle Zadání) na zalesnění orné půdy nebyl vyřízen kladně z důvodu ochrany ZPF a ochrany kulturní krajiny
- podnět P12 (označení dle Zadání) - plocha označená v ÚP Z11 je navržena po konzultaci s autorem podnětu pro využití malé farmy, reflektuje stávající využití plochy pro provoz farmy, plocha je minimalizovaná (zbytek hospodářství žadatele je umístěn na navržené zastavitelné ploše Z4), umístění plochy Z11 je koordinované s aktualizovaným vymezením regionálního biocentra Nivské louky.
- podnět P13 (označení dle Zadání) na vymezení odstavné a manipulační plochy nebyl vyřízen kladně z důvodu ochrany ZPF, pro tento účel je vymezena v ÚP zastavitelná plocha Z4 na pozemcích žadatele
- podnětu P14 (označení dle Zadání) na rozšíření plochy umělé vodní nádrže nad obcí bylo v přiměřeném rozsahu vyhověno vymezením plochy změny v krajině K14, z důvodu navrženého rozšíření vodní nádrže i změn v zastavěném území obce bylo nutné vymezit odlišně než v předchozím územním plánu úsek regionálního biokoridoru RBK 1444 (úseky RBK III, RBK VIII) a lokální biocentrum LBC9 Rybník.
- podnětu P15 (označení dle Zadání) na převedení orné půdy do plochy přírodně blízkých opatření bylo vyhověno vymezením plochy změny v krajině K15.
- podnět obce na možnost výstavby sociálního zázemí u hřiště Z2 (označení plochy dle Zadání) byl vyřešen kladně vymezením zastavitelné plochy Z3.
- podnět obce na možnost výstavby hasičské zbrojnice Z3 (označení dle Zadání) byl vyřešen kladně vymezením plochy smíšené obytné - tradiční venkovská zástavba (SV1) a návrhem podmínek jejího využití.
- podnět obce na možnost zřízení obecní kompostárny v areálu farmy Z4 (označení dle Zadání) byl vyřešen kladně návrhem podmínek využití ploch "plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)".
- podnět obce na možnost zřízení bioplynové stanice v areálu farmy nebyl do návrhu ÚP zapracován z důvodu malého odstupu areálu farmy od přilehlé obytné zástavby. Vzhledem k tomu, že požadavek na umístění bioplynové stanice nevychází z reálné existujícího záměru, nebyla v rámci návrhu ÚP prověřena možnost umístění takového areálu s ohledem na ochranu ZPF a ochranu kulturní krajiny.
- na podnět obce Z6 (označení dle Zadání) byla posouzena potřebnost poldru navrženého v předchozím ÚP s výsledkem, že polder je pro ochranu zastavěného území obce potřeba, návrh poldru zůstává v zprůměrované podobě nadále součástí územního plánu.
- na východním okraji zastavěného území obce byly navrženy dvě plochy územních rezerv pro výrobu v prostorové návaznosti na stávající areály výroby.

Pro všechny navrhované plochy je navrženo napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, a návrhem jsou rovněž respektovány hodnoty v území a limity využití území. Územní plán nezahrnuje neřešené významné střety či problémy v území.

Oproti zadání ÚP je upravena skladba výkresů grafické části ÚP v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že Zadání územního plánu Niva bylo splněno.

12) Výčet záležitostí nad místního významu, které nejsou řešeny v ZÚR

Záležitosti nad místního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), nejsou ÚP Niva vymezeny.

Návrhem ÚP Niva dochází k dílčí úpravě trasy regionálního biokoridoru RK 1444.

13) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

13.1) Základní údaje o řešeném území

Řešené území leží na jihozápadním okraji Olomouckého kraje, v západní části okresu Prostějov; přiléhá k hranici Jihomoravského kraje. Krajské město je vzdáleno 44 km. Nejbližší spádovou obcí s vyšší občanskou vybaveností je Prostějov (vzdálenost 25 km) a Plumlov (vzdálenost 15 km), dále Boskovice (20 km) a Blansko (25 km). Poloha je z hlediska územně-správního členění i geograficky poměrně izolovaná.

Řešeným územím prochází ve směru západ - východ silnice II. třídy č. 377 (Tišnov - Černá Hora - Rájec - Jestřebí - Sloup - Niva - Drahaný - Plumlov - Prostějov), v severojižním směru silnice III. třídy č. 37727 (směr na na Protivanov) a silnice III. třídy č. 37728 (směr na Otínoves). Polohu řešeného území je možné označit jako lokalitu se zhoršenou dopravní dostupností.

Izolovaná poloha, malá četnost hospodářských subjektů, ale i historie obce (vysídlení obce za 2. sv. války) má vliv na slabý rozvojový potenciál obce. Zastavěné území plní především obytnou funkci - funkce bydlení je stabilizovaná. Sídle je skromně vybaveno zařízeními občanské vybavenosti, přítomná je dřevozpracující a zemědělská výroba.

Krajinný ráz tvoří mělké údolí potoka Bílá voda, na kterém leží obec Niva obklopená zčásti scelenou, ale přesto dobře zachovalou zemědělskou plužinou. Velkoplošné a intenzivní zemědělské hospodaření na orné půdě způsobuje nízkou ekologickou stabilitu otevřených zemědělských ploch, které ze severozápadu, jihozápadu i východu obklopují lesy.

Úhrnné hodnoty druhů pozemků	(údaje v ha)
Katastrální území (údaje v ha):	Niva
zemědělská půda:	631,43
lesní půda:	658,21
vodní plochy:	7,37
zbořeniště	0,31
zastavěné plochy:	7,88
ostatní plochy:	33,51
celkem:	1338,71

Sousední územní obvody

obec	katastrální území	POÚ/ORP	kraj
Rozstání	Rozstání pod Kojálem	Prostějov/Prostějov	Olomoucký
Otinoves	Otinoves	Prostějov/Prostějov	Olomoucký
Drahaný	Drahaný	Prostějov/Prostějov	Olomoucký
Bousín	Bousín	Prostějov/Prostějov	Olomoucký
Protivanov	Protivanov	Prostějov/Prostějov	Olomoucký
Vysočany	Molenburk	Blansko/Blansko	Jihomoravský

Příslušnost k vybraným úřadům státní správy

Pověřený obecní úřad:	Prostějov
Obec s rozšířenou působností:	Prostějov
Stavební úřad:	Městský úřad Plumlov - Stavební úřad
Matrika:	Úřad městyse Drahaný - Matrika

Účast ve sdružení obcí

Obec Niva je členem Dobrovolného svazku obcí - Mikroregion Protivanovsko. Dobrovolný svazek obcí - Mikroregion Protivanovsko sdružuje obce Bousín, Buková, Drahaný, Malé Hradisko, Niva, Otínoves, Protivanov, Rozstání; sídlem je Protivanov; účel - zastupování obcí, zajišťování koncepčních a koordinačních funkcí, vytvoření fungujícího managementu, iniciace hosp. aktivit, poradenství, získávání financí; založen v roce 1998.

Obec Niva je dále členem Svazku obcí Drahanská vrchovina. Svazek obcí sdružuje Otínoves, Vysočany, Protivanov, Rozstání, Nivu, Drahaný a Bousín. Předmětem činnosti je správa, provoz a hospodaření s vodovodem v obcích - členech svazku a s vodovodním přívadčem z Bělé u Boskovic do těchto obcí. Vodovod je včetně přívadče z Bělé u Boskovic ve vlastnictví svazku.

13.2) Obyvatelstvo

Vývojovou řadu počtu obyvatel lze rozdělit do dvou základních etap s mezníkem v období II. světové války. První etapa ukončená údaji z roku 1930 je charakteristická poměrně vysokými stavy obyvatelstva. Druhá světová válka a tehdejší vystěhování obyvatel přinesly strmý pokles počtu obyvatel, který se po válce nepodařilo vykompenzovat. Počet obyvatel se v období tzv. reálného socialismu ustálil na zhruba polovině předválečného stavu a od 80. let postupně dál klesá.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2015
	833	924	911	950	953	977	920	384	465	427	448	391	363	321
<u>Údaje za rok 2015</u>								celkem	muži	ženy				
Počet obyvatel								321	147	174				
Počet obyvatel ve věku 0-14 let								48	23	25				
Počet obyvatel ve věku 15-64 let								205	97	108				
Počet obyvatel ve věku 65 a více let								68	27	41				
Průměrný věk								44,1	42,7	45,2				
Narození								1						
Zemřelí								6						
Přistěhovalí								4						
Vystěhovalí								14						
Přírůstek/úbytek přirozený								-5						
Přírůstek/úbytek migrační								-10						
Přírůstek/úbytek celkový								-15						
<u>Ekonomická aktivita obyvatel 2011</u>								celkem	muži	ženy				
Ekonomicky aktivní								145	85	60				
Ekonomicky aktivní - nezaměstnaní								18	9	9				
Ekonomicky neaktivní								170	62	108				
Ekonomicky neaktivní - žáci, studenti, učni								56	22	34				
<u>Návrhová velikost</u>														
Současný počet obyvatel (k 31. 12. 2017)								322						
počet obyvatel v zastavitelných plochách (odhad nárůst max. 46 RD)								161						
návrhová velikost								483 obyvatel						

13.3) Stavební a bytový fond

V obci byly provedeny průzkumy zachycující aktuální stav objektů, co se týče jejich funkčního využití, technického stavu a památkové ochrany. Tyto průzkumy byly využity zejména pro stanovení zastavěného území obce a dále pak jako podklad pro určení převažujícího funkčního využití území a ploch.

Obecně lze konstatovat, že technický stav objektů obytné zástavby a občanské vybavenosti i výroby je velmi dobrý. Stavební fond převažuje mladší 50ti let.

Ze statistických údajů vyplývá, že v sídle počet trvale obydlených domů dramaticky poklesl v důsledku vystěhování obce za II. sv. války a tehdejší přeměně sídla na cvičnou střelnici. Přes mírný růst v posledních 40 letech ještě počet domů nedosahuje předválečné úrovně.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001
	125	141	147	154	161	161	179	143	113	106	107	121	132

Domovní a bytový fond k roku:	2001	2011
Počet domů celkem	132	137
Počet obydlených domů	101	102
Počet obydlených domů - rodinné domy	99	99
Počet obydlených domů - bytové domy	2	2
Počet trvale obydlených bytů (TOB)	122	125
Počet neobydlených bytů	34	42
Počet neobydlených bytů sloužících rekreaci	17	-

<u>Rodinné domy podle doby výstavby (2001):</u>		
podíl postavených do roku 1919 (%)	10	
podíl postavených mezi roky 1920- 1970 (%)	36	
podíl postavených mezi roky 1971 - 1980 (%)	23	
podíl postavených mezi roky 1981 - 1990 (%)	14	
podíl postavených mezi roky 1991 - 2000 (%)	11	
podíl postavených mezi roky 2001 - 2011 (%)	5	

13.4) Ekonomická základna

Rozdělení ekonomicky činného obyvatelstva 2011:

ekonomicky aktivní	145 osob (50,8 %)
z toho:	
zaměstnaní	127 osob
pracující důchodci	7 osob
ženy na MD	2 osoby
nezaměstnaní	18 osob

Převažuje vyjížďka za prací. Největší část pracujících je zaměstnána v průmyslu (39 %). Dále je zastoupena zaměstnanost v zemědělství, lesnictví a rybolovu (21 %), ve stavebnictví (14 %), ve školství, zdravotnictví a sociálních službách (4 %), v obchodu, opravě motor. vozidel (4 %).

Výroba

Ucelenou plochu výroby tvoří areál zemědělské farmy (AGRO Rozstání) na jižním okraji intravilánu a areál pily (PILA MINX, s.r.o.) přiléhající z východní strany k intravilánu obce. Ostatní provozy jsou součástí smíšené zástavby.

- PILA MINX, s.r.o. - zpracování dřeva (cca 50~55 zaměstnanců)
- AGRO Rozstání - farma Niva, rostlinná výroba, živočišná výroba (95 ks chovných jalovic, 100 ks KBTPM), počet zaměstnanců: 3

Obchod, služby nevýrobního charakteru a drobná výroba

- ProfiAuto Bedáň, s.r.o. - autoservis (nemovitosti u statku č.p. 4, cca 2~3 zaměstnanci)
- farma Niva, součást AGRO Rozstání - v současné době vyvíjí omezenou činnost (chov jalovic) využívající jen zčásti areál farmy. Vlastnické vztahy jsou složité, areál je ve vlastnictví AGRO Rozstání, družstvo, Martina Minxe, Obce Nivy a dalších vlastníků. (cca 3 stálí zaměstnanci pro chov dobytka)
- FRAXINUS, s.r.o. - obchodní činnost, lesnictví, zahradnictví
- PROGLES s.r.o. pobočka - myslivost, lesnictví, prodej dřeva (3 zaměstnanci polesí, zaměstnávání lesních dělníků nezjištěno)
- Rudolf Pírek - truhlářství, podlahářství, pokrývačství, tesařství
- Igor Krčmář - výroba nábytku

13.5) Doplnující informace a zdůvodnění (ve členění textové části ÚP Vícov)

ad a) vymezení zastavěného území

Zastavěné území v k.ú. Niva bylo před zpracováním ÚP stanoveno Územním plánem obce Niva schváleném 23. 8. 2003 usnesením Obecního zastupitelstva obce Niva a jeho schválenými změnami č. 01/2007 a č. 02/2010.

Územním plánem je zastavěné území aktualizováno v rozsahu celého správního území obce Niva.

ad b.3) Ochrana hodnot území

kulturně-historické hodnoty

Historický vývoj, první písemná zmínka:

Ves Hartmanice vznikla kolem roku 1260, kdy tuto oblast dostal výsluhou od krále moravský šlechtic Crha z Ceblovic. Hartmanice dostaly název po jeho synu Hartmanovi z Holštejna. První písemná zmínka o obci však pochází až z roku 1347, kdy jako součást plumlovského panství připadli po smrti Jindřicha z Plumlova jeho švagru, Petrvovi z Rožmberka. Ten je ve stejném roce přenechal Benešovi z Kravař a Strážnice. Druhá část vsi patřila r. 1348 Lampertovi z Rájce. Kolem r. 1400 patřily Hartmanice Janu Puškovi z Kunšátu a byly spravovány z rájeckého panství. Součástí plumlovského panství zůstala až do roku 1592, kdy byla pány z Pernštejna nejprve zastavena a poté i prodána Bernardu Drnovskému z Drnovic a stala se součástí rájeckého panství. V roce 1618 koupil Otinoves majitel plumlovského panství Maxmilián z Lichtenštejna. Od té doby byly součástí plumlovského panství až do zrušení vrchnostenské správy v r. 1848. Centrální poloha Hartmanic umožnila zřídit zde panský dvůr, kněmž byly připoutány robotou i okolní vesnice Drahaný, Otinoves, Bousín a Rozstání.

První zmínka opanském dvoru je z r. 1702. Kromě kamenných základů byl jinak celý ze dřeva. Choval se zde dobytek a vyráběl se i sýr. Dvůr ale nebyl velmi výnosný, již v r. 1760 se začalo jednat o jeho zrušení a rozparcelování. Jednání o rozdělení dvora trvalo 33 let. Rozparcelování bylo provedeno na podzim r. 1793 mezi místní poddané, mezi 100 uchazečů. Pole rozparcelovali většinou po 3 měřících, nejvíce, 21 měřic, odkoupil sedlák Jakub Hrubý. Dobytek byl přidělen do jiných dvorů. Dřevo ze staveb bylo použito na stavbu nové panské myslivny a zbytek byl prodán poddaným. Existenci dvora dosud připomíná na jižní straně obce název polní trati U Dvora a zbytky základů.

Největší usedlostí, kde byla od založení vesnice rychta, byl r. 1590 statek Jana Bradáčka se 2 lány. Místní obyvatelé se živilí převážně zemědělstvím a krejčovstvím, přivýdělek pak nabízela práce v lese. Roku 1725 byla na potoce Bílá voda zřízena pila a mezi roky 1763 – 1851 vobci fungovala potašovna. Od 19. století ve vsi fungovala škola.

Nejstarším a neaktivnějším spolkem v obci je Sbor dobrovolných hasičů. Začal působit roku 1881. Od roku 1920 působí v obci Tělocvičná jednota Sokol. Její členové si vystavěli roku 1929 vlastní sokolovnu s rozlehlým cvičišťem, která se velmi záhy stala kulturním centrem obce.

Za druhé světové války byla obec na seznamu k vystěhování. Byla zařazena do 2. etapy stěhování 33 obcí Dražanské vrchoviny. Termín byl 30. listopadu 1942. Obyvatelstvo bylo násilně vystěhováno a Němci používali obec jako cvičnou střelnici. Po druhé světové válce (roku 1949) byla ves přejmenována na Nivu.

Zaniklá středověká vesnice Maršín: první písemná zmínka osadě je z roku 1347, kdy ji vlastnil Beneš z Kravař. Roku 1384 se uvádí dvůr Maršín. V letech 1466 a 1480 je osada uváděna již jako pustá. Keramické střepy byly datovány na období od 2. poloviny 13. do počátku 15. století, což naznačuje zánik za husitských válek.

Další bezejmenná zaniklá středověká osada se nacházela v údolí Molenburského potoka, na jižním svahu údolí jeho bezejmenného pravostranného přítoku. Jednalo se pravděpodobně o jednu z prvních kolonizačních osad na Dražanské vrchovině, která zanikla brzy po svém založení.

Archeologické nálezy

Jako archeologická naleziště jsou vymezeny (na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo UAN IV se vztahuje povinnost vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění):

- 24-23-13/1 Niva - obec, kategorie UAN II.
- 24-23-18/1 Rozstání - zaniklá středověká osada Vankouš, kategorie UAN I.
- ostatní plocha katastrálního území - kategorie UAN III.

Kulturní památky

V řešeném území jsou do Ústředního seznamu kulturních památek zapsány (dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění):

- kříž, č. rejstříku ÚSKP: 10782/7-8623, umístění: parcela č. 35/5, stav: dobrý, popis: litinový kříž s korpusem Ukřižovaného Krista je umístěn na odstupňovaném čtyřbokém podstavci. Kvalitní příklad umělecké litiny z produkce sléváren v Blansku, tvořící spolu se zvonící dominantu návsi.
- zvonice, č. rejstříku ÚSKP: 10211/7-8597, umístění: parcela č. st. 221, popis: hodnotná barokní architektura zvonice z roku 1751, tvořící dominantu venkovské návsi; doklad lidového stavitelství. Stav: stavebnětechnický stav dobrý po celkové opravě v r. 1992, památkově je nevhodná krytina a další řemeslné detaily.
- kaple s křížem (výklenková kaplička s krucifixem), č. rejstříku ÚSKP: 41177/7-5660, místo: p.č. 1103/1; popis: hodnotná datovaná sakrální architektura z roku 1774 s klasicistními prvky. Kříž je dokladem dobového uměleckého a náboženského citění. Stav: dobrý.

Ochrana tradičních urbanistických a architektonických hodnot

Urbanistickou (a historickou) hodnotu má celá dochovaná urbanistická struktura lánové vsi, soustředěná kolem rozšířeného prostoru návsi. Nespornou urbanistickou hodnotu má také hustá domkářská zástavba ležící severně od návsi a rybníka (V Trpínkách).

Hodnotná je krajinná kompozice sídla s dobře dochovanou záhumenicovou lánovou plužinou, uzavřenou po obvodu horizontem lesa.

Při přestavbách objektů ve starší zástavbě musí být respektováno tradiční hmotové řešení vesnických domů, jejich poloha vůči veřejné komunikaci apod.

Architektonicky významné stavby, objekty drobné architektury, stavební dominanty

Jako architektonicky významné stavby je třeba hodnotit všechny v objemovém a materiálovém řešení zachovalé historické stavby, zejména pak nemovitě kulturní památky (seznam viz výše) a další architektonicky cenné objekty:

- dřevěný vojenský kříž (u silnice na Molenburk), p.č. 470/71
- kříž (u severního okraje obce), p.č. 200/48
- starý litinový kříž (u křižovatky silnic na Nivu, Dražany a Otínoves), p.č. 718/4
- litinový kříž (JV od obce u polní cesty), p.č. nezjištěno (770/56, 1027/8?)
- památník Antonínu Švehlovi, p.č. 687/7 (naproti farmy)
- pomník svobody - 28.října 1918 a obětem světové války, p.č. 180/56 (u lesovny)

Nevýraznou stavební dominantou obce je zvonice. Výšková úroveň ostatní zástavby je vyrovnaná, žádnou ze staveb není možno považovat za stavební dominantu.

životní prostředí - ochrana ovzduší

ochrana ovzduší

Ze statistických dat Českého hydrometeorologického ústavu vyplývají pro řešené území tyto roční průměrné koncentrace emisí (5-leté průměry 2012-2016):

<u>látky</u>	<u>roční průměrná koncentrace</u>
NO ₂ rp	8,1 ~ 8,8 µg.m ⁻³
PM ₁₀ rp	17,6 ~ 18,1 µg.m ⁻³
PM ₂₅ rp	14,2 ~ 14,5 µg.m ⁻³
BZN	0,9 ~ 1,0 ng.m ⁻³
BaP	0,56 ~ 0,64 ng.m ⁻³
Arsen	0,87 ~ 0,92 ng.m ⁻³
Kadmium	0,28 ~ 0,31 ng.m ⁻³
Nikl	0,7 ng.m ⁻³
Olovo	4,7 ~ 5,1 ng.m ⁻³

Dle údajů ČHMÚ za rok 2016 (hodnocení za jeden rok) řešené území nepatří k oblastem s překročenými imisními limity s výjimkou překročení imisního limitu pro přízemní ozon O₃.

IRZ dle údajů za rok 2016 neevduje v řešeném území zdroje znečištění.

Dalším zdroji znečištění ovzduší je silniční automobilová doprava a užívání lokálních topenišť na tuhá paliva.

Z regionálního hlediska je zdrojem znečištění město Prostějov (zejm. slévárna Anah Prostějov, s. r. o., a další).

Nejbližší stanicí automatického imisního monitoringu je stanice ČHMÚ AMS v Prostějově ~20 km východně od řešeného území.

Požadavky a opatření vyplývající z programů zlepšování kvality ovzduší Olomouckého kraje:

Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07

byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje, tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016 a zveřejněn byl ve Věstníku MŽP č. 6/2016. Program zlepšování kvality ovzduší – zóna střední Morava – CZ07 nahradil předchozí programy na zlepšování kvality ovzduší (včetně jejich aktualizací) vypracované pro území Olomouckého kraje.

- Plánovaná opatření na úrovni obce obsažená v ÚP:
- AB17 Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně
 - CB2 Snížení emisí TZL a PM₁₀ – omezení větrné eroze
 - DB3 Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury, rozšiřování sítí zemního plynu a soustav zásobování tepelnou energií

Další koncepční dokumenty vztahující se k ochraně ovzduší:

Národní program snižování emisí České republiky
schválený dne 2. 12. 2015 usnesením vlády ČR č. 978

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
schválená dne 2. 12. 2015 usnesením vlády ČR č. 979

Radonové riziko

Dle mapy radonového indexu geologického podloží se zastavěné území sídla Niva a jeho okolí nachází na ploše s převládajícím radonovým indexem středním. Radiační zátěž stavebního pozemku je vždy ovlivněna také lokální situací (různá propustnost půd, lokální anomálie aktivních látek v horninách atd.) a použitými stavebními materiály.

životní prostředí - ochrana přírody a krajiny - ochrana hodnot vyplývajících z přírodních a dalších podmínek území

Geomorfologické podmínky

Geomorfologicky spadá řešené území do systému Hercynského, provincie České vysočiny, subprovincie II. Českomoravská soustava, oblasti II.D Brněnská vrchovina, celku II.D-3 Dražanská vrchovina, podcelku II.D-3C Konická vrchovina, okrsku II.D-3C-1 Protivanovská planina.

II.D-3C-1 Protivanovská planina - okrsek v z. části Konické vrchoviny, plochá vrchovina, 162,78 km²; složená ze spodnokarbonských drob a břidlic, na JZ s pruhem devonských vápenců; s plošinatým, k centru se postupně zvedajícím povrchem rozděleným na ploché hřbety a široká úvalovitá údolí jako součástí modifikovaného zvlněného zarovnaného povrchu z období paleogénu, s v. a z. okraji klenbovitě prohnutými a na JZ ovlivněná zlomy Valchovského prolomu, s vějířovitě uspořádanou údolní sítí a s izolovanými skalisky místy vystupujícími nad povrch hřbetů; pramenná oblast Velké Hané, Bělé a zdrojnic Punkvy (Sloupský potok a Bílá voda); nejv. bod Skalky 734,7 m; význ. body Brusná 607,3 m, Bučí 653,3 m, Helišova skála 613,3 m, Kudlinka 638,1 m, Paprč 721,0 m, 4.-5. v.s., převážně zalesněná smrkovými porosty se zbytky bučin, kolem obcí rozlehlá pole a pastviny se zbytky vlhkých květnatých luk; v sz. části PPK Řehořovo Kořenecko; maloplošná zvláště chráněná území: PP Horní Bělá, PR Pavlovské mokřady - druhotně bohaté louky, PR Skály - bučina, PP Prameniště Hamerského potoka, U velké jedle - prameniště olšiny, PP louky pod skalami, PR Skelná huť, PP U žlíbku, PP Pod panským lesem, PP Pod liščím kupem, PP Ninské louky, PP Návesní niva, PP Nebeský Rybník - vodní ptactvo a obojživelníci, PP Údolí velké Hané, PR Bílá voda; v jv. části keltské opidum Staré Hradisko s naučnou stezkou, hanácká lidová architektura, větrné mlýny (u Němčic).

Geologické podmínky - geologické podloží tvoří paleozoické horniny (spodní karbon) - souvrství rozstáňské (střední a báze svrchního visé) - přítomny jsou střídaní jemnozrnných drob, prachovců a břidlic (21) a droby (22) a souvrství protivanovské (svrchní tournai a spodní visé) - přítomny jsou droby (25).

Nivy vodních toků jsou tvořeny především kvartérními (pleistocén-holocén) deluviálními sedimenty - hlinitopísčité, kamenitopísčité, kamenitohlinité, hlinitokamenité místy s bloky (6). Na jižním okraji katastru se v nivě uvádí Proterozoikum, brněnský granitoidní masiv - granodiorit typu blansko, biotitický (40).

Pedologické podmínky - dle půdní mapy České republiky se v území vyskytují kambizemě - hnědé (lesní) půdy, glejové a pseudoglejové půdy. Klasifikace půdních typů podle taxonomického klasifikačního systému půd TKSP: kambizem mesobazická, kambizem dystrická, kambizem oglejená, kambizem mesobazická slabě oglejená, kambizem modální; v nivách vodotečí glej modální a pseudoglej modální. Na zemědělských pozemcích jsou půdy dle potřeby odvodněné systematickou drenáží a v současné době nejsou proto zpravidla příliš převlhčovány.

Hydrogeologické podmínky - lokalita se nachází v hydrogeologickém rajonu Kulm Dražanské vrchoviny (ID hydrogeologického rajonu 6620, skupina hydrogeologického rajonu sedimenty moravskoslezského devonu a spodního karbonu), který je charakterizován puklinovou propustností, volnou hladinou, nízkou transmisivitou ($<1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$) a mineralizací pohybující se v rozmezí 0,3-1 g/l. Chemickým typem je zde Ca-Mg-HCO₃-SO₄. Litologie kolektorů - břidlice a droby.

Řešené území spadá do povodí Dyje, povodí 3. řádu Svitava 4-15-02 (dílčí povodí Huťský p. 4-15-02-075/0, Punkva 4-15-02-074/0, 4-15-02-076/0, Bělčicka 4-15-02-086/0, Molenburský potok 4-15-02-084/0, Bílá voda 4-15-02-081/0, Otínoveský p. 4-15-02-082/0) a do oblasti povodí Moravy, povodí 3. řádu Morava od Bečvy pod Hanou (dílčí povodí Žbáňovský p. 4-12-01-050/0).

Středem území vede v severojižním směru niva Bílé vody (Bílá Voda je zdrojnicí krasové říčky Punkvy v povodí Svitavy, Svatky a Dyje (ve správě Povodí Moravy, s.p., provoz Blansko); potok má v k.ú. tři bezejmenné levostranné přítoky. Na toku leží tři rybníky. SZ okraj území odvodňuje bezejmenný přítok Punkvy (ve správě Lesy ČR, s.p.), západní část Bělčicka (ve správě Lesy ČR, s.p.). JZ okraj odvodňuje Molenburský potok (ve správě Lesy ČR, s.p.).

V řešeném území leží na Bílé vodě 3 vodní nádrže (nádrž P14 Č. P. 4-15-02-0810-0-00, Horní rybník, Dolní rybník). Celková výměra vodních ploch v řešeném území dle katastru nemovitostí činí 7,3745 ha.

Řešené území není dle ustanovení §33 vodního zákona a jeho prováděcího předpisu (Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.) zranitelnou oblastí. §32 vodního zákona a nařízením vlády č. 401/2015 Sb. se všechny útvary povrchových vod na území České republiky se vymezují jako citlivé oblasti.

Toky v řešeném území jsou lososové vody dle NV 71/2003 Sb., název Punkva.

Biogeografie

Celé zájmové území se nachází v Dražanském bioregionu. Zájmové území je charakterizované následujícími biochorami:

- Biochora 4BM - Erované plošiny na drobách 4. v.s. - většina území
- Biochora 5BM - Erované plošiny na drobách 5. v.s. - severozápadní část

Dražanský bioregion (1.52) se rozkládá převážně v mezofytiku ve fytogeografickém okrese 71. Dražanská vrchovina, dále zabírá východní okraj fytogeografického okresu 68. Moravské podhůří Vysočiny a západní okraj fytogeografického podokresu 21a. Hanácká pahorkatina, která již náleží termofytiku. Vegetační stupně (Skalický): (kolinní-) suprakolinní až submontánní.

Vegetační stupňovitosti odpovídá mozaika potenciálních společenstev. Ve vyšších polohách se velkoplošně střídají bikové bučiny (Luzulo-Fagetum) a květnaté bučiny (Melico-Fagetum). Zejména na svazích údolních zářezů jsou zastoupena společenstva suťových lesů (Aceri-Carpinetum). Mozaiku

potenciálních společenstev doplňuje lineární síť mokřadních biocenóz luhů a olšin (Stellario-Alnetum gutinosae a Carici remotae-Fraxinetum). Primární bezlesí je velmi ojedinělé, vázané na velmi vzácné skalní útvary.

V přirozené náhradní vegetaci hrají významnou roli vlhké louky svazu Calthion, typická je zejména asociace Trollio-Cirsetum salisburgensis. V nejvyšších polohách se vyskytovala vegetace rašelinných luk svazu Caricion fuscae a snad i dalších jednotek vegetace rašelinišť. Na sušších místech přecházejí vlhké louky ve vegetaci svazů Cynosurioa Vilion caninae, na teplých východních okrajích jsou přítomny i zbytky vegetace svazu Koelerio-Phleion phleoidis. Lemy náležejí převážně vegetaci svazu Trifolion medii, v okolí Kosiře se dá předpokládat i přítomnost ochuzených lemů svazu Geranion sanguinei. Křoviny převážně náležejí k vegetaci svazu Prunion spinosae. Recentní flóra je středně bohatá, tvořená rozmanitými fytochorotypy. Převládají druhy středoevropských listnatých lesů. V nejvyšších polohách a v inverzích údolních zářezů jsou však zastoupeny i submontánní druhy. Exklávní lokalitu zde mají některé rašelištní druhy.

V bioregionu je relativně zachovaná fauna přirozených bučin, ojediněle se vyskytují rašelinné louky s fragmenty rašelištní fauny. Potoky a říčky patří převážně do pstruhového pásma.

Přirozená vegetace - v řešeném území se vyskytuje jednotka potenciální přirozené vegetace (základní soubor druhově podobných porostů a zároveň i soubor stanovišť s podobnými růstovými podmínkami) Strdivková bučina (16)

Charakter krajinné vegetace - zcela převažujícím využitím ploch v řešeném území je intenzivní zemědělské využití. V okolí sídla převažují rozsáhlé zcelené plochy orné půdy. Rozlehlé a nedělené plochy zemědělské půdy mají velmi nízkou druhovou diverzitu i ekologickou hodnotu, protože tvoří rozsáhlou kulturní step na zčásti odvodněných plochách s malým množstvím dělicích prvků (meze, větrolamy, polní cesty, remízy, solitérní stromy ap.).

Souvislé plochy zeleně tvoří liniová zeleň kolem vodotečí a tras stávajících i starých komunikací (nelesní společenstva s fragmentovanou nebo ruderalizovanou vegetací v podobě liniových pásů, vyvinutá i vlivem zvýšené eutrofizace) a masivy hospodářských lesů ležící na obvodu katastrálního území

Typologie krajiny (oblasti a místa krajinného rázu) - z hlediska typologického členění krajiny je řešené území zahrnuto v typech 5L2, 5M2, 5Z2, přitom:

- 1. číslo označuje sídelní typ krajiny: 5 - krajiny pozdně středověké kolonizace
- 2. písmeno označuje charakter využití krajiny: Z - zemědělská krajina, M - lesozemědělská krajina, L - lesní krajina
- 3. číslo označuje charakter reliéfu krajiny: 2 - krajiny vrchovin Hercynica.

Krajinný ráz je dán zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Sídlo Niva je lesní lánovou vsí, založenou kolem široké návsi. Pozdější rozšíření zástavby probíhalo uliční zástavbou podél radiálních komunikací severně, novodobá uliční zástavba je soustředěna severně podél průjezdní silnice na Protivanov a v drobném měřítku západně podél silnice na Molenburk. Výraznou stavební dominantu tvoří objekty zemědělské farmy.

umístění sídla v terénu:	mírně skloněný J svah, plochá terénní deprese kolem toku Bílé vody
krajinný rámeček:	polouzavřený prostor (s kulisou lesa)
členění okolního prostoru:	plošné (převládá orná půda)
měřítko okolního prostoru:	střední (lokálně dálkové výhledy)

Krajina k.ú. Niva je leso-zemědělskou krajinou s dominantním zastoupením orné půdy. Charakterizuje ji plochá niva; vymezení prostorového rámce tvoří především výrazné kulisy lesa, v malé míře horizonty scelených polí. Krajina je s malým podílem zeleně (především liniové zeleně podél silnic a vodotečí) avšak díky cestní síti zachovává základní charakter vějířovité plužiny.

Sídlo je v krajině harmonicky zapojeno. Hodnotu krajinného rázu v části pohledů mírně snižuje brownfield zemědělské farmy s velkými halami.

Kulturní a historické hodnoty území: dochovalé uspořádání zástavby návsi a homkářské zástavby u Horního rybníka, zvonice a další drobné církevní památky, dochované venkovské stavby, aleje v krajině.

Přírodní hodnoty: z hlediska plošného zastoupení biochor se jedná o krajinný prostor reprezentovaný biochorami Erodovalé plošiny na drobách 5. v.s a Erodovalé plošiny na drobách 4. v.s, PP Návesní niva a PP Nivské louky, břehová zeleň, vzrostlé stromy charakteru památných stromů, drobné mokřady a prameniště, les, hranice lesa, rybníky.

Dominanty: zvonice (drobná dominant), haly v areálu farmy, nádrž P14

Estetické (percepční) charakteristiky: kladné - harmonické zapojení zástavby obce do krajiny (situování v terénu, tradiční měřítko), pozůstatky členění plužiny a zřetelně se uplatňující okraj lesního masívu; záporné - antropogenní krajina s nízkou ekologickou stabilitou, krajině zčásti chybí přírodní prvky a charakteristiky.

Doporučené úpravy: členit zemědělskou krajinu na menší měřítko zahuštěním sítě alejí, mezí a větrolamů, realizace ÚSES a větrolamů (K9, K10).

životní prostředí - ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území přírody

kód ZCHÚ:	PP Návesní niva
Rozloha:	1213
Kategorie ochrany:	8525 m ²
Kategorie IUCN:	PP přírodní památka
Předmět ochrany:	IV - řízená rezervace
Ochranné pásmo:	Podmáčené louky s bohatou květenou a zvířenou (obojživelníci).
Pozemky:	50 m
Vyhlášení:	38/6 (8525 m ² , druh pozemku - trvalé travní porosty),
Povolání výjimek a souhlasy k činnostem:	vyhláška Okresního nár. výboru Prostějov, datum účinnosti 1. 8. 1989
Plán péče:	-
Charakteristika území	schválen na období 2015 - 2024
Příslušný orgán ochrany přírody:	nadmořská výška 582 m, bioregion Drahanský, fytogeografické členění Drahanská plošina, geomorfologická jednotka Drahanská vrchovina, klimatická oblast MT3, přírodní lesní oblast 30 Drahanská vrchovina
Odb. pracoviště ochrany přírody:	Krajský úřad Olomouckého kraje
	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

kód ZCHÚ:	PP Nivské louky
Rozloha:	1214
Kategorie ochrany:	7,6175 ha
Kategorie IUCN:	PP přírodní památka
Předmět ochrany:	IV - řízená rezervace
Ochranné pásmo:	Vlhké prameništění louky se vzácnou a chráněnou květenou se zastoupením vstavače májového, upolínu nejvyššího, violky bahenní. Území je charakteristické výskytem chráněných druhů obojživelníků a vytváří vhodné podmínky pro jejich rozmnožování. Není dovoleno ničit, poškozovat ani měnit dochovalý stav chráněných přírodních útvarů, zejména hubit chráněné živočichy a rostliny nebo rušit je ve vývoji, oddělovat chráněné rostliny od jejich prostředí, chovat chráněné živočichy v zajetí a jinak ohrožovat přirozený vývoj nebo stav chráněných částí přírody a jednat proti podmínkám ochrany. vyhlášené na pozemcích p.č. 101/2, 140/1, 140/2, 180/5, 180/117, 180/118, celková výměra 1,0011 ha; ve vymezení pozemků jsou evidovány nedostatky viz Plán péče 2008-2015. V OP je zakázáno provádět jakoukoliv výstavbu, používat pesticidy a jiné chemické látky, odvodňovat území, provádět meliorace a rekultivace, vjíždění do území motorovými vozidly, s výjimkou motorových vozidel určených k obhospodařování a správě pozemků v OP.
Pozemky:	k.ú. Niva: 1007/2 (ostatní plocha), 102/1 (trvalý travní porost), 102/2 (ostatní plocha), 102/3 (vodní plocha), 891/1 (trvalý travní porost), 891/2 (vodní plocha), 960, 992 (ostatní plocha, část); ve vymezení pozemků jsou evidovány nedostatky viz Plán péče 2008-2015
Vyhlášení:	vyhláška Okresního nár. výboru Prostějov, datum účinnosti 1. 8. 1989
Povolání výjimek a souhlasy k činnostem:	-
Plán péče:	v současnosti není (předchozí 2008-2015)
Charakteristika území	nadmořská výška 582 m, bioregion Drahanský, fytogeografické členění Drahanská plošina, geomorfologická jednotka Drahanská vrchovina, klimatická oblast MT3, přírodní lesní oblast 30 Drahanská vrchovina
Příslušný orgán ochrany přírody:	Krajský úřad Olomouckého kraje
Odb. pracoviště ochrany přírody:	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Památné stromy

Kategorie ochrany:	Lípa u lesovny - objekt je zaniklý
Typ objektu:	památný strom
Kód:	jednotlivý strom
Vyhlášení:	105185
Poloha:	Usnesení ONV v Prostějově, datum účinnosti 3. 7. 1987
Popis:	k.ú. Niva, parcela č. 2/2
Ochranné pásmo:	lípa velkolistá (Tilia platyphyllos Scop.), odhad stáří 300 let.
	kruh o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí.

Ostatní chráněná území přírody

Významné krajinné prvky jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Využívat je lze pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení jejich stabilizační funkce.

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy (dle ustanovení §3 odst. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění).

V řešeném území neleží registrované významné krajinné prvky (VKP).

Ochrana zdraví před účinky hluku a vibrací

Dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. je pro chráněný venkovní prostor staveb a v chráněném venkovním prostoru hygienický limit hluku u silnic postavených do konce r. 2005 i při rekonstrukcích, případně při rozšíření při zachování směrového a výškového vedení je požadován 70/60 dB (tzv. staré hlukové zátěže), u silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy 60/50 dB, u silnic III. třídy a místních komunikací III. třídy 55/45 dB. Hodnoty jsou uvedeny pro denní a noční dobu. Konkrétní hodnoty skutečného hluku u hlavních komunikací se zátěžemi nad 1000 vozidel za den je třeba ověřit měřeními a podle výsledků navrhnout odpovídající opatření, zejména pak u zdravotnických areálů a školských zařízení, kde jsou požadavky na hlukové hladiny odlišné.

Stavby v navržených zastavitelných plochách musí vyhovovat požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací. Návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou vymezovány mimo hluková pásma silnic, případně budou navrhovány s podmíněčně přípustným využitím tak, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku.

Při umístování staveb rodinných a bytových domů budou projektové dokumentace předloženy KHS k posouzení a vydání závazného stanoviska (§ 77 odst. 2 - § 77 odst. 5 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Zdrojem hluku v řešeném území je automobilová doprava na silnici II. třídy č. 377 a na silnicích III. třídy č. 37726, 37727 a 37728. Dle údajů ŘSD za r. 2010 je:

Dopravní zatížení

II/377, sč. úsek 6-5486 703 vozidel/24 hodin.

Pro zastavěné území je zpracována hluková mapa (Hluková mapa Olomouckého kraje, Ecological consulting a.s., sledovaný jev - hlukové zatížení ze silniční dopravy noc 22:00 až 6:00). Dokument definuje plochy, u kterých se navrhuje hluková opatření u objektů nadlimitně zatížených hlukem.

Hodnocení komunikace II/377: Intenzita dopravy na komunikacích v obci je nízká. Nadlimitně jsou zasaženy pouze objekty v první řadě okolo silnice a to jen do vzdálenosti 20m. V denní době je nadlimitním hlukem ovlivněno 6 objektů. V noční době je nadlimitním hlukem ovlivněno 13 objektů.

Dopravní zatížení na dalších komunikacích není evidováno.

Intenzity dopravy na místních a účelových komunikacích obce mimo hlavní tahy lze předpokládat do 1 000 voz./24 hod. Komunikace v zástavbě s intenzitami dopravy do 1000 vozidel za den vyvolávají v denní době ekvivalentní hladinu hluku nižší než 55 dB a není třeba je ověřovat výpočtem.

Na místech zasažených nadměrnou hladinou hluku budou podrobnější dokumentací navržena příslušná protihluková opatření. Jedná se zejména o budovy obytné zástavby specifikované v hlukové mapě. Možné protihlukové opatření je osazení hlukově-izolačních skel na budovách postižených nadměrným hlukem. S výstavbou obchvatu obce se nepočítá ani ve střednědobém až dlouhodobém horizontu.

ad c) Urbanistická koncepce

Urbanistické podmínky:

Sídelní typ dle půdorysu - jedná se o lesní lánovou soustředěnou (návesní) ves, a lesní lánovou plužinu. Niva má charakteristický vrcholně středověký lokační půdorys vesnického typu; po případné starší sídelní struktuře nezůstaly žádné stopy. Protáhlá náves sleduje vodoteče, podél se řadí velké usedlosti s navazující záhmenicovou plužinou, která se vějířovitě rozšiřuje. Oddělenou skupinu tvoří domkářská zástavba ležící severně od návsi a rybníka zachycená již na indikační skice z r. 1834.

Novodobý vývoj se odehrál v severní části obce - zástavba se rozšiřovala podél silnice do Protivanova a podél nových navazujících ulic. Výrazným urbanistickým celkem je farma z druhé poloviny 20. stol.

Stavební rozvoj v řešeném území, vývoj komunikační sítě i krajinného pokryvu od druhé poloviny 18. stol. je zřetelně vidět na dochovaných historických mapových podkladech.

I. Vojenské mapování - Josefské (1764 - 68)

Mapy pro vojenské účely v měřítku 1 : 28 800 byly pořízeny bez měření, pozorováním terénu

(s tím souvisí i snížená míra přesnosti a jisté zjednodušení zakreslovaných prvků. Mapy byly ručně kolorovány.

Na mapě vidíme nepřesně zakreslenou zástavbu kolem návsi, včetně zvonice s křížem, i rybník. Komunikační síť bez rozlišení významu komunikací je téměř totožná jako v současnosti. V lokalitě Trpinky severozápadně od obce je zakreslen větrný mlýn. Rozsah lesních porostů je obdobný jako v současnosti, s výjimkou toho, že jak v západním, tak v severovýchodním směru byla plůžina po obvodě úplně uzavřena kulísou lesa.

Stabilní katastr (1824-1836)

U každé parcely mapy Stabilního katastru jsou uváděna: domovní číslo (černě) a parcelní číslo (červeně). Zděné budovy jsou v mapových listech vybarveny červeně (hlavní vstup a průčelí zvýrazněné zesílenou čarou), dřevěné stavby žlutě, vody modře, zahrady, louky, pastviny v odstínech zelené, vinohrady fialově, lesy tmavošedě. Tón barev je odvozen z přímého pohledu v přírodě. Kromě barevného značení obsahují indikační skici i černobílé symboly. Mapy obsahují i značku pro mokřiny, bažiny, podmáčené louky (krátké přerušované vodorovné čáry). Stromy i keře jsou odlišeny symbolem, rovněž tak stromořadí podél cest. Značky, dosti pracné, se snaží kreslířsky vystihnout předměty, které znázorňují. Mapové dílo stabilního katastru bylo pak neustále upravováno a přežilo téměř až do našich dnů (katastr, evidovaný katastr).

Indikační skici byly pro každou obec a její katastrální území vyhotoveny po sekcích na formátech A 3, v měřítku 1 : 2 880. Indikační skici měly napomoci k vyhotovení definitivního parcelního protokolu a později sloužit jako pomůcka při odhalování výnosů jednotlivých pozemků. Výška výnosu sloužila k vyměření pozemkové daně. Mapy byly zpracovány tak, aby se mohla podle nich provést konečná očitá prohlídka všech parcel v obci a aby se dalo porovnat, zda vskutku zachycují skutečný stav katastru i jednotlivých parcel.

Zastavěné území v mapě Stabilního katastru z roku 1834 je zachyceno v rozsahu dnešní návsi a je velmi blízké současné struktuře zástavby. Oproti I. vojenskému mapování přibyla domkářská zástavba u rybníka. Komunikační síť je zachycena hustější oproti současnosti, bez rozlišení významu. Krajina je převážně zemědělská, s rozlišením na travní porosty. Rozsah lesních porostů je obdobný jako v současnosti.

III. Vojenské mapování - Františko-josefské (1876 - 80)

Mapy v měřítku 1 : 25 000 byly pořízeny odvozením z map stabilního katastru (jsou tedy ve srovnání s předchozím mapováním přesnější). Rozsah sledovaných informací se příliš nezměnil. Terén je znázorněn šrafováním i vrstevnicemi.

Zastavěné území je zachyceno v obdobném rozsahu jako na mapě stabilního katastru (nedošlo dosud rozrůstání obce severně). Silniční síť je již shodná s dnešní; mapa také zachycuje úplnou síť vějířovitě uspořádaných polních cest mezi plůžinami. V krajině je znatelně větší podíl fragmentů zatravněných pozemků (tzn. vyšší ekologická stabilita krajiny). Rozsah lesních porostů na okraji katastru je obdobný jako v současnosti.

Urbanistický a stavební vývoj od konce 19. století do současnosti:

Vzhledem k uzavřené struktuře zástavby návsi podmáčeným loukám na jihu probíhalo postupné rozšiřování sídla především severním směrem. Z druhé poloviny 20. stol. pochází výrobní areál zemědělské farmy na jihovýchodním okraji sídla. Poslední desetiletí ovlivnila obraz obce rovněž nemálo, ať již jde o rozvoj pily přiléhající východně k intravilánu obce, nebo budování soustavy rybníků severně nad obcí spolu s výstavbou solitérního domu. Typické pro současný vývoj v krajině je zalesňování pozemků plůžiny.

Funkční a prostorová transformace sídla:

V posledních desetiletích probíhal stavební rozvoj - výstavba izolovaných rodinných domů na parcelách o velikosti cca 700~1000 m² - zejména doplňováním jednotlivých stavebních pozemků na okrajích sídla. Výstavba na zastavitelných plochách vymezených v předešlé územně-plánovací dokumentaci převážně nebyla realizována z důvodu obtížné řešitelných majetkových vztahů. Vzhledem k malé stavební aktivitě nedošlo ke vzniku suburbánních částí obce, které by narušovaly specifickou rázovitost venkovského sídla.

Rozšíření pily MINX vyčerpalo nabídku zastavitelných ploch určených pro rozvoj areálu z předchozího územního plánu; rozšíření areálu východním směrem se ocitlo v konfliktu se zájmy ochrany přírody - další rozšiřování areálu východním směrem je nežádoucí.

Sídlo mělo v minulosti převážně zemědělskou funkci, kterou nahradila převážně funkce obytná. Část původní zástavby je transformována doplňkově pro funkce rekreační (chalupaření). Hrozbou je vylidňování, ztráta funkcí a podvyžití historické zástavby obce.

ad c.3) Vymezení zastavitelných ploch

Z navržených zastavitelných ploch byly plochy Z1a, Z2a, Z4, Z6, Z8, Z9, Z10, Z12 schváleny jako zastavitelné v předchozím územním plánu, vč. jeho schválených změn. Na ploše Z1a probíhá výstavba jednoho rodinného domu, ostatní pozemky vlastníci nemají zájem v současnosti využít (koupě pozemků "do rezervy"). Na ploše Z2a v současnosti obec připravuje výstavbu dopravní a technické infrastruktury, vlastníkem stavebních pozemků je obec. Na ploše Z10 je dlouhodobě rozestavěný RD. Na ploše Z12 je realizovaná vila se skleníkem (nezapsáno v katastru nemovitostí).

Zastavitelné plochy Z4, Z5, Z7, Z8 a Z11 byly vymezeny na základě uplatněných podnětů vlastníků pozemku, zastavitelné plochy Z1a, Z1b, Z2a, Z2b, Z3 byly vymezeny na základě požadavku obce.

Do zastavitelných ploch nebyla zahrnuta zastavitelné plochy z předešlé ÚPD č. 35 (z technických důvodů - podmačená lokalita) a plocha č. 41 (z důvodu odlišné prostorové koncepce SV okraje obce (označení dle dříve platné ÚPD)).

ad d.1) Dopravní infrastruktura

Širší dopravní vztahy

Řešené území se nachází v jihozápadní části Olomouckého kraje (okres Prostějov). Krajské město je vzdáleno 43 km. Nejbližší spádovou obcí s vyšší občanskou vybaveností je Protivanov (vzdálenost 5 km), Plumlov (vzdálenost 15 km), Boskovice (vzdálenost 20 km) a Prostějov (vzdálenost 25 km).

Napojení řešeného území na nadřazenou silniční síť zajišťuje silnice II/377 napojující se východně od obce v Mostkovicích na silnici II/150 a jejím prostřednictvím v Prostějově na D46. Západním směrem silnice II/377 kříží severozápadně od Blanska u Černé Hory a Bořitova silnici I/43 a končí v Tišnově.

Polohu řešeného území je možné označit jako lokalitu se zhoršenou dopravní dostupností (RURU ORP Prostějov, aktualizace 2014 uvádí špatnou dopravní dostupnost).

Železniční doprava

Železniční síť není v řešeném území zastoupena. Nejbližší železniční stanice je Ptení v obci Ptený dvorek (ve vzdálenosti 19 km) na trati č. 271 Prostějov - Dzbel, stanice Prostějov na trati č. 301 Nezamyslice - Olomouc hl. n. (vzdálenost 25 km), stanice Rájec-Jestřebí na trati č. 260 Brno - Česká Třebová (vzdálenost 23 km) a stanice Boskovice na trati č. 262 Třebovice v Čechách – Skalce nad Svítavou (vzdálenost 20 km).

Letecká doprava

Řešené území není dotčené zájmy letecké dopravy. Ve východní části katastru obce leží souběžně s účelovou cestou na Bousín vnitrostátní neveřejné civilní letiště s travnatou drahou, v současnosti nevyužívané. Kód letiště je NVNR.

Silniční doprava - stav

Řešeným územím prochází ve směru východ-západ komunikace nadregionálního významu silnice II/377 (Tišnov - Černá Hora - Rájec - Jestřebí - Sloup - Drahaný - Plumlov - Prostějov).

V severojižním směru vedou územím silnice III. třídy, a to silnice III/37727 Niva - Protivanov, která začíná na křižovatce se silnicí II/377 a vede do Protivanova, kde končí na křižovatce se silnicí II/150. Souběžně se silnicí III/37727 vede v obci silnice III/37726, která je pouze na území obce a její celková délka je 535 m. Začíná křižovatkou se silnicí II/377 a končí přibližně uprostřed obce křižovatkou se silnicí III/37727. Jižně od obce (na jejím katastru) vede silnice III/37728, která vede z Vyškova, přes Dědice, Studnice, Otínoves až k obci Niva, kde končí křižovatkou se silnicí II/377.

Intenzita dopravy na páteřní silnici II/377 dosahovala v r. 2016 na průtahu obcí (sč. úsek: 6-5486) 858 voz./24 hodin (RPDI), z toho tvořila těžká nákladní vozidla 141 voz./24 hodin; na ostatních komunikacích není intenzita dopravy sledována.

Zdroj: Výsledky sčítání automobilové dopravy (ŘSD, Praha 2016).

Doprovodná zařízení automobilové dopravy se na území obce nenachází.

Silniční doprava - návrh

Územní plán zpracovává stávající stav silniční sítě. Změny ani úpravy silnic II. a III. třídy nejsou navrhovány. Nová zařízení pro automobilovou dopravu nejsou navrhována.

Místní a účelové komunikace - stav

Hlavní komunikační kostru tvoří průtahy silnic II. a III. třídy obcí, které zde plní i funkce sběrných i obslužných komunikací. Průtah silnice II/377 je ve funkční skupině B, průtahy silnic III. třídy obcí jsou komunikace ve funkční skupině C (resp. na přechodu mezi funkčními skupinami B a C).

Ostatní místní komunikace jsou zařazeny do funkční skupiny C - obslužné. Z hlediska kategorií komunikací jsou v kategorii místní obslužné komunikace (MO). V intravilánu sídla jsou trasy místních komunikací směrově členité a jsou přizpůsobeny okolní zástavbě.

Stávajícími účelovými komunikacemi je dostatečně zajištěn přístup k vybraným pozemkům a stavbám v současně zastavěném území obce, k pozemkům zemědělského půdního fondu a PUPFL.

Síť účelových komunikací je ale neúplná v tom smyslu, že neumožňuje oddělení hospodářské dopravy (zemědělské výroby) od dopravní obsluhy obytných ploch. Převážná většina místních obslužných komunikací je jednopruhová obousměrná.

Statická doprava není na území obce systematicky řešena. Vozidla parkují většinou buď na

vlastním pozemku nebo na neupravených plochách veřejného prostranství.

Místní a účelové komunikace - návrh

Návrh nového územního plánu zapracovává nové rozvojové plochy v řešeném území a řeší jejich dopravní dostupnost.

Dopravní dostupnost rozvojových ploch Z1, Z2 je zajištěna návrhem nových místních komunikací VD1 a VD2 napojující tyto plochy na silnici III. třídy č. 37727. Plocha Z2 (Z2a i Z2b) je napojena komunikacemi VD1 a VD2 i na západní straně na stávající uliční síť obce. Komunikace VD1 a VD2 jsou uvažovány obousměrné dvoupruhové komunikace s minimální šířkou 5,5 m. Stavbou komunikací VD1 a VD2 dojde k rozvoji oblasti a postupnému nárůstu obyvatel a předpokládanému nárůstu pěší dopravy ve vazbě na centrum obce. Komunikaci VD1 resp. VD2 lze proto realizovat pouze za podmínky zajištění pěší vazby od napojení těchto komunikací na silnici III/37727. Pěší vazba bude zajištěna chodníkem vedeným podél silnice III/37727 po její západní straně a bude napojen na stávající chodník, který již podél této komunikace obcí vede. Minimální šířka navrženého chodníku bude 2,0 m. Současně se stavbou nového chodníku bude řešeno i odvodnění silnice III/37727 v předmětném úseku.

Stávající komunikace k pile a stávající účelová komunikace na Bousín bude propojena novou komunikací VD3, která zajistí dostupnost rozvojové plochy Z6.

V odsazené poloze z důvodu stávající zástavby bude pokračovat ve směru komunikace VD3 místní komunikace VD4, která jednak dopravně obslouží jižní část rozvojové plochy Z7, ale umožní i napojení plochy územní rezervy R2 ze severu.

Přístup k rozvojovým plochám Z6, Z7 a ploše územní rezervy R1 je možný i po účelové komunikaci, která vede směrem na Bousín. Obousměrný provoz na této komunikaci z důvodu nevyhovujících šířkových parametrů není možný, proto je navrženo rozšíření koridoru této komunikace tak, aby bylo možno obousměrný provoz zajistit. Jedná se o část komunikace s označením VD5 a územním plánem je tato plocha vymezena jako plocha přestavby P2.

V jihozápadní části obce je vymezena nová dopravní plocha VD6, která bude sloužit k propojení stávající místní komunikace a účelové komunikace vedoucí k Bílému kříži.

Pro případnou obsluhu přestavbových a rozvojových ploch P1 a Z8 je územním plánem vymezena územní rezerva pro stavbu místní komunikace, která povede zčásti v trase stávající nepevněné účelové cesty napojené za stávajícího stavu na silnici III/37727. Tato územní rezerva bude sloužit nejen jako rezerva pro plochy Z8 a P1, ale i pro plochu územní rezervy R2, pro kterou bude druhým možným napojením. Ve výhledu je uvažováno s propojením komunikace v územní rezervě s navrhovanou komunikací VD4.

Doprava v klidu

V zastavěném území jsou přiměřeně uspokojeny nároky na odstavování a parkování vozidel. U zařízení výroby - Pily MINX je zajištěno odstavování vozidel na 17 parkovacích místech zřízených u veřejné účelové komunikace ležící vně areálu. Zařízení občanské vybavenosti mají převážně zajištěno odstavování vozidel na veřejně přístupných plochách (cca 50 nevyznačených p.m.). Odstavná stání pro území obytné zástavby jsou až na ojedinělé výjimky zajištěna na pozemcích rodinných domů.

Při realizaci nově navrhovaných objektů je třeba počítat se zajištěním odpovídajících potřebných počtů odstavných a parkovacích stání v rámci vlastních pozemků a to dle skutečně navrhovaných kapacit objektů. V souladu s vyhláškou MMR ČR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, §20, odst. (5) budou stavební pozemky vymezeny tak, že odstavná a parkovací stání pro pokrytí potřeb příslušného rodinného domu na zařízení dopravy v klidu budou vyřešena v rozsahu příslušných ustanovení ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Turistické trasy

Přes řešené území vede značená turistická stezka červená ze severozápadu od Žďárné přes Oborský dvůr do Nivy a dále přes Maršín do Drahan.

Dále prochází obcí Niva značená turistická stezka žlutá; vede z obce severně po silnici na Protivanov a poté severovýchodně lesním masivem k rozcestí u Repech; jihozápadně vede z Nivy k rozcestí u Bílého Kříže, kde se napojuje na červenou trasu Otínoves - Baldovec.

Cyklotrasy

V řešeném území vede cyklotrasa I. třídy č. 5 tzv. Jantarová stezka (koridor Lipník nad Bečvou - Přerov - Olomouc - Prostějov). Stezka č. 5 prochází Plumlovem, poté severozápadním směrem přes Vojenský újezd Březina a Repechy a následně do Nivy. Odtud vede Molenburk, Šošůvka a Sloup. Průběh trasy je totožný i s páteří cyklotrasy Greenway Kraków - Morava - Wien.

Druhou cyklotrasou, která vede řešeným územím v severojižním směru je evidovaná cyklotrasa 5029 Snovídky - Nesovice - Moravské Málkovice - Vyškov - Rozstání - Niva - Protivanov - Úsobno.

Lyžařské trasy

V řešeném území se v zimním období neudrží lyžařské trasy.

Hromadná doprava osob

Řešené území obsluhují autobusové linky:

- 729232 (Blansko / Ostrov u Macochy / Vysočany - Niva – Otínoves / Drahaný / Bousín)
- 780431 (Rozstání / Otínoves / Nové Sady – Niva – Drahaný – Plumlov – Prostějov)
- 780433 (Protivanov - Bousín - Drahaný - Otínoves - Niva – Protivanov / Plumlov)

Zdroj: jizdnirady.idnes.cz

Podmínky pro dopravní obsluhu, ochranná pásma

Dopravní obsluha lokalit musí být v souladu s ustanovením §10 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění a v souladu s vyhláškou č. 104/1997 Sb., v platném znění, dále musí splňovat požadavky norem ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a ČSN 73 6102 Projektování křižovek na pozemních komunikacích.

V případě souběhu a křížení inženýrských sítí s komunikacemi bude postupováno dle § 36 zákona č. 13/1997 Sb., a budou dodrženy požadavky normy ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v platném znění (tzn. vč. platných změn). Podélné vedení bude v souladu s výše uvedenými požadavky přednostně ukládáno mimo těleso silnice nebo místní komunikace.

Ve vlastním řešeném katastrálním území se v souladu se zákonem č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích a §30 „Silniční ochranná pásma“ tohoto zákona, uplatňuje u silnic II. a III. třídy mimo zastavěné území ochranné pásmo vedené ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu.

ad d.2) Technická infrastruktura

Úvodní souhrnné zhodnocení technického vybavení

V řešeném území je zajištěno zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu. V obci je vybudována oddílná kanalizační síť a ČOV. Rozvody elektrické energie VN směřované do distribučních trafostanic jsou vedeny vzdušnou trasou. Rozvody elektrické energie NN zajišťují převážně vzdušné trasy. Území je plošně plynofikováno. Poznámka: řešené území je součástí zpracovaného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

Zásobování pitnou vodou - stávající stav

Obec Niva je zásobována ze Skupinového vodovodu (SV) Svazku obcí Drahaná Vrchovina. Skupinový vodovod nemá vlastní zdroje je napájen vodovodem z VaS Boskovice (bývalý okr. Blansko).

Obec Niva je zásobována vodovodní rozvodnou sítí PVC DN 110 napojenou na přívodní řad „G“ vedoucím z VDJ Niva 2 x 250 m³, max.hl. 635,0 m n.m. Do VDJ Niva 2 x 250 m³ se voda dostává postupně z úpravny vody Boskovice – Bělá s vodojemem o objemu 400 m³ přes soustavu čerpací kaskády Svazku Drahaná Vrchovina. Tato kaskáda obsahuje vodojemy s přečerpávacími stanicemi (VDJ Valchov 2 x 250 m³, VDJ Žďárová 2 x 250 m³ a VDJ Skály 2 x 250 m³), z nich pak přes jednotlivé akumulace – VDJ Protivanov 2 x 50 m³, VDJ Niva 2 x 250 m³, VDJ Drahaný 2 x 105 m³ a VDJ Rozstání 2 x 25 m³ jsou gravitací zásobovány jednotlivé obce napojené na SV. Vodovod je ve vlastnictví Svazku obcí Drahaná Vrchovina, správcem a provozovatelem je společnost M.I.S. s.r.o. Protivanov.

Rozvodná síť v obci Niva je z PVC DN 80 – 150 mm, celkové délky 4 224 m, na síť jsou navrtávacími pasy napojeny vodovodní přípojky.

Zemědělská farma Agro Rozstání, družstvo, střediska Drahaný a Niva odebírají pitnou vodu z vlastního zdroje, z jednoho vrtu umístěného na pozemku k.ú. Niva, p.č. 793/3. Odtud je voda vedena do vodojemu Drahaný, a pak rozvedena do areálu střediska družstva v Drahaně a Nivě. Povolení odběru pitné vody z tohoto vrtu je platné do roku 2025.

Zásobování pitnou vodou - návrh

Současný způsob zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu bude zachován. Stávající přiváděcí vodovodní řady a zařízení pro rozvod vody budou chráněny. Na západním okraji řešeného území je navržen jímací vrt - studna včetně napojení na zásobovací řad skupinového vodovodu (viz. Niva - vrt NH1, parc.č. 867/2, prov. projekt hydrogeol. průzkumu, Altec Int., Holešov, 5/2017).

Stávající zdroje pitné vody zůstanou v provozu. Pitná voda ze všech zdrojů musí splňovat ustanovení vyhlášky č. 252/2004 Sb. v platném znění. Stav zásobování pitnou, užitkovou a požární vodou bude vyhovovat současným i návrhovým potřebám obce.

K navrženým zastavitelným plochám bude vodovodní síť rozšířena. Nově navrhované lokality budou napojeny prostřednictvím nových vodovodních řadů. U ploch, u kterých není hospodárné napojení na veřejnou vodovodní síť a u ploch pro zemědělskou výrobu a výrobu je přípustné zásobování vodou z vlastních studní v souladu s platnými předpisy.

Dle konfigurace vodovodní sítě budou přednostně navrhovány jako zaokruhované (pokud to technicko-ekonomické podmínky dovolí), aby v případě poruchy na vodovodní síti, byla zajištěna dodávka pitné vody ke spotřebiteli, nebo jako větvené. Dimenzování nových vodovodních řadů bude odpovídat zajištění špičkových odběrů a zajištění dodávky potřebného množství požární vody, což odpovídá min. profilům potrubí DN 80 - DN 100. Uliční rozvody pitné vody budou postupně provedeny do míst realizované a budoucí výstavby podle pokynů správce vodovodní sítě.

Potřeba vody

Stanovena dle vyhlášky č. 120/2011 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

Příloha č.12 Vyhlášky č.120/2011 Sb.:

Bytový fond	
3.	na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (teplá voda na kohoutku) za rok 35 m ³

Potřeba vody je stanovena pro zásobování vodou obyvatel obytné zástavby. Součinitele nerovnoměrnosti k_d , k_h jsou zvoleny dle ČSN 755011 "Vodárenství- požadavky na vnější síť a jejich součástí".

- Souč. denní nerovnoměrnosti $k_d = 2,0$
- Souč. hod. nerovnoměrnosti $k_h = 5,0$

Vybavenost obce je základní. Potřeba vody pro vybavenost je uvažovaná v hodnotě 20 l/s/den.

- Specifická potřeba vody $q_s = q_o + q_{vyb} = 95 + 20 = 115 \text{ l/os/den}$

Z podnikatelských aktivit se jedná dle údajů ČSÚ především o zemědělství, maloobchod - aktivity zajišťované především místními, trvale žijícími obyvateli, kde je potřeba vody již zahrnuta v potřebě vody obyvatel.

Obec Niva - stav obyvatel

Období: 31. 12. 2017	počet obyvatel (PO)	celkem 330 obyvatel
Výhled 45 RD (RD - 3,2 obyv)		144 obyvatel
Celkem výhled PO		474 obyvatel

Potřeba vody – rok 2018:

- Počet obyvatel PO 330 obyvatel
- Denní průměrná potřeba vody Q_p
 $Q_p = q_s \cdot PO = 115 \cdot 330 = 37,95 \text{ m}^3/\text{den} = 0,44 \text{ l/s}$
- Denní maximální potřeba vody Q_m
 $Q_m = Q_p \cdot k_d = 37,95 \cdot 2 = 75,90 \text{ m}^3/\text{den} = 0,88 \text{ l/s}$
- Maximální hodinová potřeba vody Q_h
 $Q_h = Q_p / 24 \cdot k_h = 37,95 / 24 \cdot 5 = 7,90 \text{ m}^3/\text{hod} = 2,20 \text{ l/s}$

Potřeba vody – výhled:

- Počet obyvatel PO 330 + 144 = 474 obyvatel
- Denní průměrná potřeba vody Q_p
 $Q_p = q_s \cdot PO = 115 \cdot 474 = 54,51 \text{ m}^3/\text{den} = 0,63 \text{ l/s}$
- Denní maximální potřeba vody Q_m
 $Q_m = Q_p \cdot k_d = 54,51 \cdot 2 = 109,02 \text{ m}^3/\text{den} = 1,26 \text{ l/s}$
- Maximální hodinová potřeba vody Q_h
 $Q_h = Q_p / 24 \cdot k_h = 54,51 / 24 \cdot 5 = 11,35 \text{ m}^3/\text{hod} = 3,15 \text{ l/s}$

Potřeba požární vody:

ČSN73 08 73 „Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou“, tab. 2 , položka 1
 $Q_{poz} = 4,0 \text{ l/s}$, profil potrubí DN 80 mm , obsah nádrže požární vody 14 m³

Tlakové poměry

Nadmořská výška zastavěného území obce je v rozmezí 582 – 600 mn.m. Osazení vodojemu s max. hladinou na kotě 635,0 m n.m. zajišťuje hydrostatický tlak v síti 5,3 – 3,5 bar. Tlakové poměry jsou vyhovující dle vyhlášky č.428/2001 Sb. §15 čl.4 , čl.5 a dle ČSN 756401 „Navrhování vodovodních potrubí“, které uvádějí požadavky na hydrodynamický tlak v rozmezí 1,5 – 7,0 bar .

Posouzení objemu vodojemu - pro výhledovou potřebu vody

- Celkový akumulační prostor vodojemu $A_{celk} = A_p + A_{pož} + A_{por}$
 A_p provozní akumulace
 $A_{pož}$ akumulace požární vody
 A_{por} akumulace poruchová
- Provozní akumulace $A_p = 50\% Q_m$
 $A_p = Q_m \cdot 0,5 = 109,02 \cdot 0,5 = 54,51 \text{ m}^3$
- Objem A_{por} slouží jako rezerva v případě poruchy na přítokové straně vodojemu
 $A_{por} = Q_m / 24 \times T$ T – doba trvání poruchy v hodinách (volí se v rozmezí 6 – 12 h)
 $A_{por} = Q_m / 24 \times T = 109,02 / 24 \cdot 6 = 37,25 \text{ m}^3$ (pro odstávku 6 hodin)
- Objem $A_{pož}$ slouží k plynulé dodávce požární vody a počítá podle následujícího vztahu
 $A_{pož} = 3,6 \times Q_p \times t \times n = 3,6 \times 4 \times 1 \times 2 = 28,8 \text{ m}^3$
 Q_p – odběr požární vody v l/s stanovený dle ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou t – doba, po kterou je nutno zajistit dodávku požární vody (v rozsahu 0,5 – 2 hodiny) n – počet odběrných míst
- Celkový akumulační objem vodojemu pro obec Niva
 $A_{celk} = A_p + A_{pož} + A_{por} = 54,51 + 28,8 + 37,25 = 110,56 \text{ m}^3$

Ve stávajícím vodojemu o objemu $2 \times 250 \text{ m}^3$ je potřebná akumulace pro obec Niva $110,56 \text{ m}^3$, objem $389,44 \text{ m}^3$ bude využit pro akumulaci vody pro další obce připojené na VDJ Niva.

Ochranná pásma:

Ochranné pásmo vodovodních řadů je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu:

- u vodovodních řadů dimenze do DN 500 mm včetně, 1,5m
- u vodovodních řadů dimenze nad DN 500 mm, 2,5m
- u vodovodních řadů dimenze nad DN 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma povoluje věcně a místně příslušný vodoprávní úřad.

Katastrálním územím Niva prochází ochranné pásmo vodního zdroje II.b – vnější Holštejn – Lipovec.

Zásobování vodou - závěr

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S výstavbou, či rozšiřováním vodovodní sítě se v budoucnu uvažuje v souvislosti s výhledovou zástavbou obytné zástavby a napojením nové studny na skupinový vodovod. Stávající systém, kterým je zajišťováno zásobování pitnou vodou – výroba, akumulace a doprava je vyhovující i pro zásobování obce ve výhledu, pro rozšíření obytné zástavby o 45 RD.

Nakládání s dešťovými vodami

Na území obce jsou srážkové vody ze zastavěného území obce odváděny dešťovou kanalizací, profilu 300 – 600 mm, v několika profilech vyústěnou do vodoteče. Kanalizace je z období realizace okolo roku 1972.

Hospodaření se srážkovými vodami musí být do budoucna, u nových staveb řešeno v souladu s platnou legislativou. Veškeré dešťové vody budou likvidovány ve smyslu § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011. V roce 2018 problematiku nakládání se srážkovými vodami upravuje následující legislativa:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů - §5
(3) Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání jsou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním, čištěním, popřípadě jiným zneškodňováním odpadních vod z nich v souladu s tímto zákonem a zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážkové vody“) v souladu se stavebním zákonem. Stavební úřad nesmí bez splnění těchto podmínek vydat stavební povolení nebo rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o povolení změn stavby před jejím dokončením, popřípadě kolaudační souhlas ani rozhodnutí o změně užívání stavby.
- vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby - § 6
(4) Stavby, z nichž odtékají povrchové vody, vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen „srážkové vody“), musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými

technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod; pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednotnou kanalizací.

- vyhláška č. 501/2006 Sb ve znění č.269 ze dne 12. srpna 2009, "O obecných požadavcích na využívání území", § 20 (5) písmeno c) vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno:

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace."

Dešťová kanalizace - závěr :

Dešťová kanalizace zůstane zachována, bude doplňovaná stokami a objekty v souvislosti s budoucí výstavbou na území obce. Při návrhu nových staveb a rekonstrukcí staveb musí být nakládáno s dešťovými vodami v souladu s výše uvedenou platnou legislativou.

Nakládání se splaškovými vodami

V roce 2014 byla realizovaná stavba splaškové kanalizace, ukončené čistírnou odpadních vod. Splašková stoková síť je tvořena stokami gravitační a tlakové kanalizace a čerpacími stanicemi splaškových odpadních vod. Nově budovaná kanalizace je striktně splašková. Čištění odpadních vod bude probíhat na ČOV. Dešťová kanalizace slouží výhradně pro odvádění dešťových vod a je zaústěna do recipientu Bílá voda.

Páteří stoky splaškové kanalizace „A“ a „B“ svádí všechny odpadní vody k nové ČOV (v jižní části obce u silnice 11/377). Do těchto stok je zaústěna většina vedlejších gravitačních a tlakových stoka. Stoky jsou trasovány v prostoru místních komunikací a nezpevněných ploch obce.

Gravitační splašková kanalizace je PP DN 200, 250, 300 mm v celkové délce 3 419,5 m a je provedena z trubek PVC QUANTUM od firmy Pipelife Czech, s.r.o. . Bezvýkopově realizované úseky stok jsou z KT potrubí DN 250 mm z KT DN 250 mm v celkové délce 39,0 m a je provedena z trubek od firmy Keramo Steinzug s.r.o., trouby Crea-Dig.

Tlakovou splaškovou kanalizaci z PE De 63 a 110 mm v celkové délce 635,5 m a je provedena z trubek Robust Superpipe PE1004-, RC SDR17 od firmy Pipelife Czech s.r.o.

Čerpací stanice malé, střední a velké v celkovém počtu 10 kusů. Na stokovou síť je napojeno 145 kanalizačních přípojek.

Údaje o ČOV

ČOV Niva je navržena pro čištění splaškových vod z obce Niva. Navržená technologie odpovídá návrhovému zatížení odpovídajícímu cílovému množství 501 ekvivalentních obyvatel. Cílová kapacita čistírny je 501 EO.

Hydraulické zatížení ČOV :

- | | |
|------------------------------------|---|
| - průměrné množství | 0,61 l/s |
| - maximální množství | 2,30 l/s |
| - maximální denní množství | 77,50 m ³ /den |
| - maximální měsíční množství | 2 325 m ³ /měsíc |
| - průměrné roční množství | 23 000 m ³ /rok |
| - Podíl průmyslových odpadních vod | 0,0 % |
| - Způsob nakládání s kaly: | odvoz k řízené likvidaci, např. kompostováním |

ČOV je tvořena provozním objektem:

- hrubé předčištění
- biologickou částí: denitrifikace, nitrifikace, dosazovací nádrž, kalojem, dmýchárna
- sociální zázemí
- místnost obsluhy

Biologický stupeň ČOV je navrhován na principu nízkozatěžované aktivace s biologickým odstraňováním dusíku.

Přebytečný aktivovaný kal je přepouštěn do provzdušňovaného kalového sila. Koncepce zpracování vyprodukovaného kalu je založena na jeho gravitačním zahuštění a aerobní stabilizaci. Zahuštěný, aerobně stabilizovaný kal bude v tekutém stavu odvážen k další řízené likvidaci.

Biologický stupeň ČOV je navržen ve formě nízko zatíženého aktivačního systému s biologickou nitrifikací a denitrifikací a separací kalu v dosazovací nádrži s vertikálním průtokem. Aktivační proces bude realizován na bázi tzv. D-N systému, tedy aktivačního procesu s denitrifikačním stupněm následovaným nitrifikačním stupněm. Separace aktivovaného kalu od vyčištěné vody bude probíhat ve vertikálně protékané dosazovací nádrži. Biologický systém je navržen v jednolinkovém uspořádání.

Údaje o vodním recipientu

Obcí protéká vodní tok Bílá Voda, který je pravostranným přítokem vodního toku Blata. Řadí se dopovodí řeky Moravy. Hydrologické číslo povodí je 4-15-02-081. Tok Bílá voda je dotčen vyústním objektem v k.ú. Niva , v ř. km cca 16,00.

Hodnoty naměřených ukazatelů znečištění v recipientu a výpočtové hodnoty na odtoku z ČOV;

ukazatel	jednotka	recipient Bílá voda	odtok z ČOV
CHSKCr	mg/l	30,00	90,00
BSKí	mg/l	3,40	20,00
NL	mg./l	3,00	25,00
N-NH4	mg/l	0,05	12,00

Kanalizace je ukončena čistírnou odpadních vod, proto není dovoleno vypouštět do kanalizace odpadní vody přes septiky ani přes žumpy.

Podmínky pro napojení na kanalizaci, přípustné znečištění vypouštěných odpadních vod z objektu upravuje schválený „Kanalizační řád pro kanalizační systém obce Niva“.

Produkce odpadních vod

Při návrhu kanalizační sítě a čistírny odpadních vod bylo uvažováno se směrnou produkcí splaškových odpadních vod v množství 100 l/osobu/den.

Produkce odpadních vod je brána pouze od obyvatelstva z obytné zástavby. Součinitel nerovnoměrnosti k_h , k_d zvoleny dle ČSN 756401 "Čistírny odpadních vod do 500 EO"

- Souč. denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,5$
- Souč. hod. nerovnoměrnosti $k_h = 2,83$

Vybavenost obce je základní – produkce odpadních vod z vybavenosti obce je zahrnuta ve směrné produkci splaškových vod 100 l/os/den.

Z podnikatelských aktivit se jedná dle údajů ČSÚ především o zemědělství, maloobchod - aktivity zajišťované především místními, trvale žijícími obyvateli, kde je produkce splaškových vod zahrnuta ve směrné hodnotě 100 l/os/den.

Průmyslové odpadní vody nejsou produkovány.

Obec Niva - stav obyvatel

- Období: 31. 12. 2017 počet obyvatel (PO) celkem 330 obyvatel
- Výhled 45 RD (RD - 3,2 obyv) 144 obyvatel
- Celkem výhled PO 474 obyvatel

Produkce odpadních vod - výhled

Počet obyvatel PO 330 + 144 = 474 obyvatel

- Průměrný denní přítok $Q_{24,m}$
 $Q_{24,m} = q_s \quad PO = 100 \quad 474 = 47,4 \text{ m}^3/\text{den} = 0,55 \text{ l/s}$
- Maximální denní přítok Q_d
 $Q_d = Q_{24,m} \quad k_d = 1,5 = 71,10 \text{ m}^3/\text{den} = 0,82 \text{ l/s}$
- Maximální hodinový přítok Q_h
 $Q_h = Q_{24,m} / 24 \quad k_d \cdot k_h = 47,40 / 24 \cdot 1,5 \quad 2,83 = 8,38 \text{ m}^3/\text{hod} = 2,32 \text{ l/s}$

Splašková kanalizace - závěr

Podle normy ČSN 75 6401 je doporučeno, aby přepočet mezi obyvateli a EO byl do 30 % rozdílu. Pro základní přepočet se obvykle používá hodnota 23 %. Výsledná hodnota ale závisí na občanské vybavenosti v lokalitě. Pro danou velikost lokality v oblasti 474 je uvažováno s hodnotou 23%. Při koeficientu 23 % pak přepočet vychází 364 EO. Čistírna odpadních vod a síť splaškové kanalizace vyhoví i pro odvádění splaškových vod pro uvažovaný rozvoj zástavby.

Rozvoj splaškové kanalizační sítě bude pouze v souvislosti s umístěním lokality rozvojové obytné zástavby.

Retence - vodní nádrže - obecně

Výstavba vodních nádrží, včetně suchých poldrů je jedna z hlavních možností zvýšení retence vody v krajině. V zájmovém území se jedná o krajinný prvek, pro krajinu typický. Vodní nádrže jsou jmenovitě zařazeny mezi významné krajinné prvky (VKP) v zákoně č.114/1992 Sb.

Způsob hodnocení efektivity nádrže je třeba volit s ohledem na účel nádrže. Základním kritériem ekonomické efektivity je objemové kritérium zahrnuté i v normě ČSN 75 2410 ČSN 75 2410 Malé vodní nádrže. Jedná se o jednoduchý ukazatel vztahující objem zadržené vody k objemu tělesa hráze. Dalším kritériem jsou jednotkové náklady na zadržení potřebného objemu nádrže a, či finanční návratnost investice.

- Identifikace profilu vhodného pro založení hráze :
- komplexní pozemková úprava,
 - řešení srážko odtokových poměrů, majetkoprávní vztahy,
 - umístění nádrže z vyplývající z její funkce,
 - konfigurace terénu,
 - IG podmínky pro založení hráze.

Stávající nádrž P14

Nádrž se zemní hrází a kašnovým bezpečnostním přelivem na toku Bílý potok.

Č. P. 4-15-02-0810-0-00

Zachování hráze a bezpečnostního přepadu. Stávající výška hráze odpovídá konfiguraci terénu, navýšení hráze je vzhledem k okolní zástavbě reálně nemožné

Rozšíření zátopy nádrže formou zahloubení dna směrem cca 20-50 m všemi směry. Nutno zachovat ochranné pásmo silnice, posoudit vliv rozšíření zátopy na stabilitu svahu pod krajskou silnicí. Rozšíření zátopy se výrazně neprojeví na navýšení zásobního a retenčního prostoru nádrže. Dle kritéria navýšení zásobního objemu vůči zemním pracím se rozšíření nejeví jako efektivní, avšak technicky možné s pozitivním vlivem na rekreační a hospodářské využití nádrže a vlivem na klima v okolí nádrže.

Nový rybník na ploše K19

Záměr zřízení bočního rybníka napájeného z toku Bílá voda na ploše K19 - nádrž s napouštěcím objektem, spodní výpusti a zemní homogenní hrází. Účel vodní nádrže: zadržení vody v krajině a extenzivní chov ryb. Zdroj: projekt DUR a DSP "Rybník u Fleků" , ing. Luděk Halaš, 01/2020.

- | | | |
|---|---|-----------------------------------|
| - | zemní hráz - koruna hráze | 588,30 m n.m., délka hráze 40 m , |
| - | hladina zásobního prostoru Mz | 587,70 m n.m., |
| - | max. hladina Mmax | 588,00 m n.m., |
| - | plocha hladiny při Mz | 2050 m ² |
| - | plocha hladiny při Mmax | 2200 m ² |
| - | objem vody při zásobní hladině | 2 300 m ³ |
| - | délka vzdutí při Mmax | 73 m |
| - | minimální zůstatkový průtok pod napouštěcím objektem Q330 = 6,1 l·s-1 | |

Nový poldr P6

Umístění na levostranném přítoku Bílého potoka. Povodí poldru zahrnuje území převážně s travním pokryvem terénu a pozemky využívané pro funkci lesa. Ve vzdálenosti cca 200 m pod zaústěním levostranného přítoku je na Bílém potoku vodní nádrž- „Horní rybník“. Obhospodařování pozemků při osevním postupu kde zemědělské pozemky jsou využívány jako louky má vliv na retenční schopnost území a následné snížení povrchového odtoku směrem do zastavěného území obce.

Realizaci poldru bude zajištěna transformace odtoku z území na max. Q10. Účinek poldru při daném situování a výšce hráze musí být upřesněn hydrotechnickým výpočtem.

Přehrazení profilu pro vytvoření retenční nádrže je uvažováno zřízením sypané zemní hráze. Retenční nádrž bude opatřena zařízením umožňujícím odvádění stálého odtoku z nádrže s možností regulace armaturou ve výpustném objektu. Za běžného stavu bude nádrž prázdná, se stálým nadržčením není uvažováno.

Na základě technických norem je potřeba zabezpečit rovněž průchod 100 - leté povodňové vlny. To bude zabezpečeno čelním bezpečnostním přelivem.

- | | | |
|---|-------------------------|------------------------------------|
| - | Zemní hráz Koruna hráze | 595,00 m n.m., délka hráze 150 m , |
| - | Max. hladina | 594,00 m n.m., délka zátopy 290 m |
| - | Objem nádrže | cca 42000 m ³ |
| - | Plocha vodní hladiny | cca 21 000 m ² |
| - | Niveleta dna | 589,50 m n.m. |

Nový poldr Z6

Umístění v nevýrazné údolnici jihozápadně zastavěné části obce. Povodí poldru zahrnuje zemědělsky využívané území. Při obhospodařování zahrnující orbu po vrstevnici, osevní postup s vyloučením kukuřice a dalších plodin s malou retenční schopností se neprojevují negativní účinky povrchového přítoku z povodí při přívalových srážkách.

Realizaci poldru bude zajištěna transformace odtoku z území na max. Q10. Účinek poldru při daném situování a výšce hráze musí být upřesněn hydrotechnickým výpočtem.

Přehrazení profilu pro vytvoření retenční nádrže je uvažováno zřízením sypané zemní hráze. Vhodný profil pro umístění hráze cca 280 m, západně nad zastavěným územím obce. Při tomto umístění bude povodím nádrže zastížena maximální výměra území, jihozápadně nad obcí. Retenční nádrž bude

opatřena zařízením umožňujícím odvádění stálého odtoku z nádrže s možností regulace armaturou ve výpustném objektu. Za běžného stavu bude nádrž prázdná, se stálým nadřazením není uvažováno. Průchod 100 - leté povodňové vlny bude zabezpečen čelním bezpečnostním přelivem.

-	Zemní hráz Koruna hráze	595,00 m n.m., délka hráze 165 m
-	Max. hladina	594,0 m n.m., délka zátopy 160 m
-	Objem nádrže	cca 13 000 m ³
-	Plocha vodní hladiny	cca 10 000 m ²
-	Niveleta dna	591,00 m n.m.

Elektrifikace - stav

Páteří rozvodného systému je venkovní trasa VN 22 kV po východním obvodu obce, směřovaná do distribučních trafostanic. Rozvodnou NN síť tvoří převážně vzdušné trasy. Vlastníkem a provozovatelem elektrické distribuční soustavy je E.ON Česká republika, s.r.o.

Trafostanice:

<u>název</u>	<u>číslo</u>	<u>vlastník</u>	<u>typový výkon [kVA]</u>
TS 1 U ZD	300388	E.ON	-
TS 2 U pily	300389	E.ON	-
TS 3 Směr Protivanov	300390	E.ON	-
TS	-	Agro Rozstání	400 kVA

Vně východní hranice řešeného území vymezují ZÚR Olomouckého kraje a ÚP Drahany koridor nadmístního významu - trasy vedení elektro VVN 110kV Konice - Rozstání (E08, veřejně prospěšná stavba Z10).

V areálu firmy Pila MINX,s.r.o. je realizovaná fotovoltaická elektrárna (FVE) o výkonu 156,5 kWp na střeších budov.

Elektrifikace - návrh

Zásobování elektrickou energií bude zajištěno přednostně prostřednictvím stávající sítě VN a stávajících trafostanic. Výkon stávajících trafostanic v obci ve správě E.ON výhledově nemusí postačovat. Situaci lze v tomto případě řešit postupně na základě zpřesnění vstupních informací (o stávajících výkonových rezervách trafostanic a zpřesnění údajů požadovaných příkonů jednotlivých majitelů nemovitostí) a to, v případě potvrzení aktuálních výsledků analýzy struktury potřeby energií, především posílením výkonu stávajících distribučních trafostanic (jejich rekonstrukcí a modernizací) a teprve následně též zřízením (a připojením) nových trafostanic v příslušných rozvojových lokalitách. Pro potřeby vyplývající z výstavby na rozvojových plochách Z1-Z2 se předpokládá posílení trafostanice TS 3 Směr Protivanov. Umístění dalších trafostanic na jiných plochách je přípustné, pokud neomezí využití ploch, veřejnou infrastrukturu a navržené veřejně prospěšné stavby.

Odhad hodnot zvýšení příkonu vyplývající ze zastavitelných ploch pro bydlení:

45 rodinných domů $P_i = 738 \text{ kW}$ $P_p = 244 \text{ kW}$

Stávající venkovní vedení v zastavěném území bude nahrazeno (v závislosti na technických podmínkách) podzemními kabelovými vedeními.

Distribuční síť NN bude rozšířena do ploch přestavby a zastavitelných ploch, rozvody budou vedeny vždy podzemní kabelovou trasou. V uličních profilech musí být v podrobnějších projekčních stupních navržena prostorová rezerva pro uložení sítě.

Vedení VN může být v dílčích úsecích přeloženo; v zastavěném území nabo v zastavitelných plochách bude vedeno (v závislosti na technických podmínkách) podzemními kabelovými trasami, trasy navržené v ÚP mohou být upraveny podrobnější projektovou dokumentací.

Návrh ÚP zahrnuje návrh stavby propojovacího kabelového vedení VN 22kV - propojení stávajících nadzemních vedení č. 125 a 27 v trase vedoucí východo-západním směrem přes kat. území Housko, Molenburk, Niva (název stavby: 1040001006 – Niva – Vysočany, propoj. VN127/125, stavebník: E.ON Distribuce a.s., projekt DÚR: PROSIG, s.r.o., Brno, 2018, stavba má vydané územní rozhodnutí).

Ochranná pásma elektrických zařízení:

Šířka ochranných pásem rozvodných zařízení zřízených po 31. 12. 1994 je dána energetickým zákonem č. 222/1994 Sb.. Ochranné pásmo venkovního vedení je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti kolmo na vedení od krajního vodiče (u kabelových vedení od krajního kabelu) na každou stranu; v závorce jsou uváděny hodnoty dle zák. č. 458/2000 Sb. pro nová zařízení:

- u venkovních vedení 22 kV (do 35 kV)..... 7 m
- u venkovních vedení do 110 kV (včetně)..... 12 m
- u kabelových vedení (do 52 kV)..... 1 m
- u venkovních vedení do 220 kV..... 15 m
- u venkovních vedení do 400 kV (včetně) 20 m
- u el. stanic (do 52 kV)..... 7 m
- u el. stanice kompaktních a zděných (do 52 kV) 2 m od obrysu stanice.

V případě zájmového území zde veškerá dříve instalovaná zařízení (venkovní vedení VN 22 kV a distribuční trafostanice) mají ochranné pásmo 10 m na každou stranu dle zák. č. 79/1957 a prováděcích předpisů č. 80/1957.

Podle § 46 energetického zákona č. 458/2000 Sb. vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu s umístěním stavby ochranné pásmo výroby elektřiny, které je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.

Plynofikace - stav

Obec je plošně plynofikovaná. Řešené území je spolu s obcemi Drahaný, Bousín, Repechy, Otínoves a Vysočany zásobované potrubím dn 160 mm z regulační stanice RS Drahaný VTL/STL 2000/2/1, která je zásobovaná z VTL plynovodu ocel DN150 PN 40 Protivanov - Lipovec.

Středotlaká plynovodní síť v Nivě je provozovaná v tlakové hladině do 0,1 MPa. Síť je spíše větvená. Potrubí zásobovací a rozvodné sítě je vedeno místními komunikacemi (přednostně přidruženými dopravními prostory), případně přilehlými ostatními plochami a zemědělsky využívanými pozemky. Plynovodní přípojky jsou ukončeny v uliční čáře stavebních parcel nebo v obvodových zdech objektů hlavním uzávěrem (HUP). Materiál a dimenze sítě je PE dn 90 a 63 mm

Regulační stanice a plynovod byly vybudovány v roce 1996. Provozovatelem sítě je JMP Net s.r.o., provozní oblast Kroměříž, místrovský okrsek Prostějov.

Plynofikace - návrh

Distribuční síť veřejného plynovodu bude rozšířena do zastavitelných ploch, distribuční řady budou, pokud to technicko-ekonomické podmínky dovolí, zaokružovány. Dimenzování nových plynovodních řadů bude odpovídat zajištění špičkových odběrů a bude provedeno v dokumentaci pro územní řízení.

Bilance předpokládané spotřeby plynu pro zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3, Z4 - výpočet dle Příkazu SMP a.s. Ostrava č. 94/03, Kategorie D - vaření, TUV, topení:

- maximální hodinová spotřeba: $50 \text{ b.j.} \times 0,45 \times 80\% = 18 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$
- roční spotřeba: $50 \text{ b.j.} \times 3\,000 \times 80\% = 120\,000 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

Ochranná a bezpečnostní pásma:

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodních zařízení, dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, jsou: bezpečnostní pásmo vtl plynovodu: do DN 100 - 15 m, do DN 250 - 20 m, nad DN 250 - 40 m, ochranné pásmo u ntl a stl plynovodu 1 m, ochranné pásmo u ostatních plynovodů a přípojek 4 m.

Součástí stavby bioplynové stanice je dále bezpečnostní pásmo plynojemu 50 m.

Telekomunikace

Základní služby jsou zajištěny prostřednictvím společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. metalickou místní sítí.

V řešeném území se nachází vysílač mobilní komunikační sítě.

Nad správním územím obce Niva prochází radioreléové trasy veřejné komunikační sítě spol. T-Mobile Czech Republic (2x radioreléová trasa - mikrovlnné spojení).

Distribuce TV signálu (zemského digitálního vysílání DVB-T) a rozhlasu je zajišťována vysílačem Brno Kojál a digitálním opakovačem Boskovice.

Stávající telekomunikační vedení budou chráněny. V navržených zastavitelných plochách a plochách přestavby se navrhuje prodloužení účastnické telekomunikační sítě. V uličních profilech musí být v podrobnějších projekčních stupních navržena prostorová rezerva pro uložení sítě.

Ochranná pásma:

Ochranná pásma jsou dána zákonem č. 151/2000 Sb., resp. zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. U telekomunikačních zařízení pak činí v případě:

- kabelového vedení přístupové sítě volně uloženého 1,5 m na obě strany od krajních kabelů
- kabelového vedení v ochranné konstrukci 1,5 m od okraje výkopové rýhy
- kabelů transportní sítě ochranné pásmo stanovuje Telefónica O2, Czech Republic, a.s. – Provoz přenosové techniky (provozovatel).

Veřejné osvětlení a místní rozhlas

V sídle je zajištěno veřejné osvětlení a místní rozhlas. Rozvody veřejného osvětlení jsou realizovány jako nadzemní i podzemní kabelová vedení vedená převážně souběžně s vedením elektro NN. Veřejný rozhlas je řešen bezdrátově.

- V navržených zastavitelných plochách a plochách přestavby se navrhuje prodloužení obou sítí: veřejné osvětlení formou kabelového podzemního vedení souběžně s rozvody NN, v uličních profilech musí být v podrobnějších projekčních stupních navržena prostorová rezerva pro uložení sítě;
- veřejný rozhlas bude řešen bezdrátově.

Trasy a koridory inženýrských sítí

Koridory navržených liniových staveb jsou závazně vymezeny ve výkrese č. 3 ÚP Niva (Koncepte technické infrastruktury). Koridory navržených liniových staveb jsou vymezeny značkou sítě, která je osou koridoru, šířka koridoru je 10 m oboustranně od osy. Z technických a ekonomických důvodů, či z povahy

majetkových vztahů mohou být výjimečně sítě a zařízení technické infrastruktury umístěny mimo vyznačený koridor; přitom nesmí být omezena či ohrožena urbanistická koncepce, využití ploch, a navržené veřejně prospěšné stavby.

Koordinace inženýrských sítí

Cílem koordinace v úrovni koncepčního řešení je předpovídat a předcházet všem potenciálním vážným střetům a konfliktům zájmů. Rozumí se nejen střetům prostorovým, ale i možným disproporcím v existujících vztazích a v užitých rozhodovacích postupech v průběhu plánování a realizace inženýrských sítí.

Významná je koordinace inž. sítí ve vazbě na pozemní komunikace a vzájemná koordinace jednotlivých druhů inž. sítí. Lze identifikovat některé uliční profily, kde mohou vzniknout potíže. Koordinačním problémem bývá často vyhovění všem ochranným pásmům vymezovaným podle závazných podkladů.

K preventivní prověrce stavu slouží v tomto ohledu dokumentované profily komunikací. Na základě rámcové inventury lze vytipovat problémová místa a následně uplatnit důsledné postupy prostorové koordinace. Takovými jsou různé druhy sdružených tras (např. tvárnice tratě, univerzální tvárnice tratě apod.) či řešení s uplatněním kombinovaného způsobu ukládání. V případech klasického způsobu ukládání je třeba připomenout nezbytnost včasného osazení ochranných konstrukcí na křížení tras inženýrských sítí s komunikacemi a včasnou přípravu dopravně inženýrských opatření pro realizaci.

Základním prostředkem pro koordinaci inž. sítí je v této fázi koordinační situace a profily komunikací. V rámci dalších kroků je žádoucí zpracování charakteristických příčných profilů s vyznačením polohy jednotlivých vedení. Prostorová koordinace v detailu dle ČSN 73 6005 „Prostorová úprava sítí technického vybavení“ a podle dalších technických podkladů může být precizována až ve vlastních projektech.

Za koordinační akt je třeba považovat včasné řešení vlastnických vztahů pro realizaci záměrů ve veřejném zájmu.

ad d.3) Občanské vybavení

Občanské vybavení tvoří stavby, zařízení a pozemky sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.

Dnešní stav:

Občanská vybavenost v Nivě je místního významu; nejbližší centra občanské vybavenosti jsou Protivanov, Drahaný, Plumlov a Prostějov.

Školství:

V obci působí MŠ Niva. Sdružuje mateřskou školu a školní jídelnu - výdejnu. MŠ je jednotřídní s kapacitou 24 dětí. Od 1. 1. 2015 byla pozastavena činnost MŠ z důvodu malé obsazenosti, obnova provozu se připravuje od 1. 9. 2017.

Základní škola v obci není. Žáci navštěvují ZŠ v Protivanov (úplná ZŠ) a Drahaněch (I. stupeň). Nejbližší ZUŠ je v Plumlově, do Drahan dojíždí učitel ZUŠ Plumlov 3x týdně, v Protivanově působí pobočka ZUŠ Konice.

Dle dosaženého vzdělání převažují v obci vyučení a střední odborné vzdělání bez maturity (133 osob), dále střední vzdělání s maturitou, nástavbové a vyšší odborné (70 osob), a základní vč. neukončeného vzdělání (47 osob), vysokoškolské vzdělání (18 osob).

Zdravotnictví, sociální služby:

V obci nejsou zdravotnická zařízení. Ordinance dětského praktického lékaře a zubního lékaře je v Drahaněch, v zdravotnickém středisku v Protivanově jsou ordinace praktického lékaře pro dospělé, ordinace praktického lékaře pro děti a dorost, ordinace praktického lékaře - gynekologa, ordinace zubního lékaře, pracoviště logopedie a lékárna. Další zdravotní a soc. vybavenost je v Plumlově, Otínovsi a zejména v Prostějově.

V obci nejsou sociální zařízení (domovy, chráněné bydlení, stacionáře, poradny apod.).

Obchod a služby nevýrobního charakteru:

Úřad obce sídlí v samostatném objektu spolu s hasičskou zbrojnicí (č.p. 61, majitel: Obec Niva). V obci není pošta, spádová pošta je v městysi Drahaný (PSČ 798 61).

V obci se dále nachází :

- prodejna smíšeného zboží COOP (č.p.73, majitel: JEDNOTA, spotřební družstvo v Boskovicích)
- Pohostinství "U Adélky" (č.p. 139, majitel: Obec Niva, nájemce: Jan Ůri)

- Pohostinství s bowlingem (č.p. 108, majitel: Šteffková Jana Mgr., nájemce: Veronika Petrželová - od 20. 10. 2016 uzavřeno)
 - Kadeřnictví Markéta Panáčková (č.p. 119 - v budově MŠ)
 - Kosmetika, pedikúra Lucie Němcová (č.p. 119 - v budově MŠ)
- V obci nejsou hromadná ubytovací zařízení.

Kultura, spolková činnost:

V obci je kulturní dům se sálem s kapacitou 246 míst k sezení, z toho 84 míst na galerii sálu v patře (č.p. 178, majitel: Obec Niva), kulturní dům vznikl v r. 2005 přestavbou sokolovny z r. 1919. Ke kulturnímu domu přiléhá velké nádvoří s venkovní scénou s drobným krytým jevištěm a venkovní prostory pro pořádání místních společenských událostí se zázemím.

V objektu obecního úřadu (č.p. 61) je veřejná knihovna s internetem.

Ze zájmových organizací v obci působí:

- Tělocvičná jednota Sokol Niva (od roku 1920)
- Sbor dobrovolných hasičů Niva (od roku 1881), jeho součástí je od r. 2009 neregistrovaný oddíl Mladí hasiči
- spolek MS Bílý Kříž
- spolek MS Drahaný
- neregistrovaný Vodácký spolek Niva

Tělovýchova a sport, rekreace a cestovní ruch:

- Na severovýchodním okraji intravilánu obce leží travnaté hřiště bez zázemí (vlastník Obec Niva). V rámci plochy hřiště byla zbudována v roce 2015 osvětlená trať s vybavením pro výcvik a pořádání hasičských soutěží.
- K budově mateřské školy přiléhá travnaté hřiště, na kterém cvičí mladí hasiči a dětské hřiště.
- Obcí prochází žlutá a červená turistická značka. Žluté značení vede od obce Repechy k rozcestníku u Bílého kříže, kde navážete na červenou turistickou značku vedoucí do Otínovse nebo Baldovce. Z Nivy vede červené turistické značení ve směru Žďárná a Drahaný.
- V řešeném území vede cyklotrasa I. třídy č. 5 tzv. Jantarová stezka, průběh trasy je totožný s páteří cyklotrasou Greenway Kraków - Morava - Wien. V severojižním směru vede evidovaná cyklotrasa 5029.
- V letní sezóně je v regionu v provozu pravidelná linka cyklobusu Prostějov-Protivanov (zajišťuje dopravce Arriva Morava a. s. ve spolupráci s městem Prostějov).
- V zimním období jsou v širším okolí funkční běžecké trasy.
- Rekreace se uskutečňuje formou pobytové převážně krátkodobé rekreace (chalupaření). V obci nejsou rekreační ubytovací zařízení.

Církevní služby, pietní místa:

- V obci není kaple, kostel ani hřbitov. Nejbližší bohoslužby probíhají v Drahaněch (římskokatolický kostel sv. Jana Křtitele - Římskokatolická farnost Drahaný s farním úřadem), v Protivanově (římskokatolický kostel Narození P. Marie - Římsko-katolická farnost Protivanov) a Molenburku (kostel sv. Cyrila a Metoděje - Římskokatolická farnost Vysočany u Blanska). Rovněž hřbitovy leží v Drahaněch, Protivanově a Molenburku.
- V katastrálním území Niva se nachází zvonice, výklenková kaplička a pamětní kříže.

Návrh:

Budou zachovány všechny stávající stavby a zařízení občanského vybavení. Vzhledem k důležitosti zařízení občanského vybavení pro rozvoj území mohou být zařízení občanského vybavení umísťována dle podmínek funkčního členění území v zastavěném území, plochách přestavby i v zastavitelných plochách.

Dále se navrhuje:

- rozšíření plochy občanského vybavení - tělovýchovná sportovní zařízení (OS) u hřiště pro možnost výstavby objektu zázemí hřiště
- požadavek obce na výstavbu nové hasičské zbrojnice v lokalitě na pozemcích p.č. 170, 1100/14, 1100/46, 1100/15, 86/3 je splněn vymezením plochy SV1 Plochy smíšené obytné - tradiční venkovská zástavba a stanovením podmínek jejího přípustného využití.

ad d.4) Veřejná prostranství

Při úpravách veřejných prostranství musí být respektovány stávající prvky drobné architektury a veřejná zeleň. Budou doplněny chybějící úseky chodníků.

Stávající předzahrádky statků i zahrady v prostoru návsi budou respektovány a chráněny jako charakteristický kompoziční prvek historického uspořádání návsi.

Plochy veřejných prostranství (PV) jsou navrženy v zastavitelných plochách Z1a, Z1b, Z2a, Z2b, Z7, Z9.

Pro nově vymezované pozemky veřejného prostranství jsou dány minimální požadavky ve smyslu vyhlášky §22 vyhlášky 501/2006 Sb.: nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m, při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Ve výroku, v kapitole c.3) Vymezení zastavitelných ploch jsou specifikovány pro jednotlivé zastavitelné plochy v závislosti na místních podmínkách a urbanistickém řešení lokalit dle potřeby větší minimální šířky veřejných prostranství a požadavky na umístění minimálního počtu parkovacích míst a liniové zeleně.

Součástí těchto veřejných prostranství bude nejméně jeden pruh vyhrazený pro pěší v minimální šířce 2 m umožňující bezbariérové užívání.

Požadavek na vymezení ploch veřejných prostranství podle §7, odstavce 2 vyhl. 501/2006 Sb je v lokalitě Z1-Z2 (plochy Z1a, Z1b, Z2a, Z2b) splněn. Ostatní drobné zastavitelné plochy mají přiměřeně dimenzovaná veřejná prostranství vymezená v sousedících plochách s rozdílným způsobem využití.

ad d.5) Nakládání s odpady

Systém zneškodňování odpadů není upraven obecně závaznou vyhláškou, přijata je Obecně závazná vyhláška obce Niva č. 1/2012. o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

- Sběrné nádoby u jednotlivých nemovitostí slouží k ukládání domovního odpadu po vytřídění. Svoz se provádí 1x měsíčně oprávněnou osobou (FCC Prostějov, s.r.o., Prostějov).
- Vytříděné složky komunálního odpadu (plasty, sklo, papír) jsou shromažďovány do zvláštních sběrných nádob. Zvláštní sběrné nádoby jsou umístěny u nákupního střediska COOP a u obecního domu č.p. 139 a u MŠ. Svoz a likvidaci zajišťuje oprávněná osoba (Petr Bureš, Kostelec na Hané) v letních měsících každý týden, jinak 2x do měsíce.
- Likvidace nebezpečného odpadu je zajištěna mobilním sběrem 2x ročně - odvoz a likvidace oprávněnou osobou (FCC Prostějov, s.r.o., Prostějov)
- Likvidace smíšeného velkoobjemového odpadu je zajištěna mobilním sběrem 2x ročně - odvoz a likvidace oprávněnou osobou (FCC Prostějov, s.r.o., Prostějov)
- Likvidace bioodpadu je zajištěna mobilním sběrem 2x měsíčně - odvoz a likvidace oprávněnou osobou (RESPONO, a.s., Vyškov)

Současná koncepce zneškodňování odpadů bude uplatněna i pro zastavitelné plochy, návrh předpokládá zachování stávajících míst s kontejnery pro ukládání tříděného odpadu.

V řešeném území nejsou evidovány lokality s povolením k ukládání odpadů. V území nejsou evidovány staré ekologické zátěže

ad e) koncepce uspořádání krajiny

ad e.1) Nezastavěné území

Řešené území je charakteristické plochým reliéfem se širokými lalokovitými sníženinami s prameništi a mělce zahloubenými horními toky vodotečí. Kromě lesního komplexu byly v minulosti po odlesnění dominantní zamokřené louky a pastviny s velkou druhovou rozmanitostí bioty. Meliorační zásahy - odvodnění soustavou odvodňovacích kanálů - zatrubněných i otevřených byla druhová diverzita zcela decimována zbytky posledních exemplářů původní květeny včetně chráněných rostlin se nacházejí kolem kanálů či v izolovaných drobných mokřadech. Větším zbytkem původních trvalých travních porostů jsou Nivské louky, (přírodní památka), která v blízkosti intravilánu zahrnuje prameniště s mokřadem nad obcí vlhké louky a Horní rybník. Níže při horním toku Bílé vody uprostřed intravilánu obce je jako PP registrována podmačená louka s výskytem chráněných druhů rostlin s názvem Návesní niva.

Meliorované louky byly postupně rozorněny do ucelených větších honů ve střední, západní, jižní a SV části území. Louky se vyskytují v dlouhých užších pásích při lesním okraji a podél více zahloubených částí původních přirozených vodotečí a jako drobné plošné útvary v rozích lesních komplexů. Na březích se zachovala liniová dřevinná vegetace nebo byla uměle osázena při napřimování a prohlubování otevřených potoků. Rozptýlená zeleň v krajině (solitéry, remízky, meze) se nachází v malé míře.

Doprovodné porosty podél státních silnic jsou tvořeny převážně alejemi starých až přestárých ovocných stromů. Do budoucna by bylo třeba tyto aleje obnovit a ovocné dřeviny nahradit dlouhověkými stromy, které neznečišťují komunikace. Podél úseků některých účelových cest již obnova alejí proběhla, v ÚP se navrhuje podstatné rozšíření liniové zeleně, což by prospělo nejen estetické, ale i ekologické rovnováze krajiny.

Sady a zahrady se vyskytují hlavně v těsné blízkosti sídla, kde lemují zastavěné území a jsou většinou oploceny.

Zcela převažujícím využitím ploch v řešeném území je intenzivní zemědělské využití. V celém katastrálním území převažují zcelené plochy orné půdy. Nedělené plochy zemědělské půdy mají velmi nízkou druhovou diverzitu i ekologickou hodnotu, tvoří kulturní step na zčásti odvodněných plochách bez dělicích prvků (meze, větrolamy, polní cesty, remízky, solitérní stromy ap.). Doporučuje se využití zeleně k protierozní ochraně a to v podobě liniové vrstevnicové výsadby a dále výsadbu stabilizační skupinové, rozptýlené i solitérní zeleně.

Lesní porosty náleží k hlavnímu komplexu lesů Dražanské vrchoviny. Od začátku 19. stol. se intenzivně těžilo pro výrobu dřev. uhlí, vznikaly i rozsáhlé holoseče, které se uměle zalesňovaly převážně smrkem. Původní smíšené lesy, kde hlavními dřevinami byly jedle a buk s příměsí dalších listnáčů, ustupovaly a jejich místo postupně zaujímaly smrkové lesy. Druhové složení lesů také ovlivnil ústup jedle.

Dále viz *životní prostředí - ochrana přírody a krajiny - ochrana hodnot vyplývajících z přírodních a dalších podmínek území* (str. 15).

Ochrana krajinného rázu

Z hlediska krajinného rázu se doporučuje důsledně chránit a zachovat stávající kvalitní segmenty krajiny, chránit stávající starší zástavbu s charakteristickými rysy. Neoplocovat velké plochy v krajině. Podporovat revitalizaci orné půdy a výsadbu krajinné zeleně - doplnit linií i rozptýlenou zeleň ke zmírnění vizuálního impaktu velkoobjemových objektů (objekty zemědělské farmy) a k harmonizaci měřítka krajiny.

Pozemkové úpravy

V řešeném území nebyly zatím prováděny ani nejsou zahájeny pozemkové úpravy. Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranice tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech se k nim uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako závazný podklad pro územní plánování.

Existují dvě formy pozemkových úprav - jednoduché pozemkové úpravy (JPÚ) a komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

Komplexní pozemkové úpravy: zpravidla zahrnují celé katastrální území (nebo více), na kterém pozemkové úpravy budou probíhat.

Jednoduché pozemkové úpravy: původní využití JPÚ bylo v urychleném přidělení uživatelských bloků jednotlivým soukromým zemědělcům. Dnes jsou podobné jako KPÚ, ale pouze na části katastrálního území. (Např. pro vyřešení stavby dálnice, železnice atd.) Dále je možné JPÚ provést i upřesnění nebo rekonstrukci přidělů půdy přidělené ve smyslu dekretu Úřadu prezidenta republiky.

Zahájení pozemkových úprav je možné buď při souhlasu vlastníků nadpoloviční většiny výměry všech zemědělských (mimo zastavěnou část sídla) pozemků v daném katastrálním území nebo na žádost organizace, která plánuje v dané lokalitě zahájit stavbu, které by významně ovlivnila přístupnost a obhospodařovatelnost pozemků - např. realizace protipovodňových opatření, realizace protierozních opatření, realizace významných staveb (např. při stavbě dálnic).

Důvodem zahájení v řešeném území by mohly být protierozní opatření, popř. jiné důvody jako je rozdělení velkoplošně organizované plochy orné půdy na optimální segmenty a tím i zvýšení ekologické stability krajiny. Impulz by měl vzejít od obce.

Část opatření je již rámcově navržena v rámci ÚP - vymezení prvků ÚSES, cestní síť v trasách dnes již zaniklých historických cest, doprovodná zeleň účelových a místních komunikací. Dále jsou vymezeny funkční plochy nezastavěného území, kde u ploch s indexem NP, NX a VV by měly být ve větší míře uplatněny prvky zvyšující ekologickou stabilitu krajiny a zvyšující retenční schopnost území.

ad e.2) Stanovení podmínek pro Územní systém ekologické stability

Územní systémy ekologické stability krajiny plní v krajině následující funkce:

- uchování přirozeného genofondu krajiny
 - existence ekologicky stabilních formací v krajině a jejich příznivé působení na okolní méně stabilní plochy
 - zvýšení estetické hodnoty krajiny
 - vytvoření podmínek pro polyfunkční využití krajiny.
- ÚSES je nezbytné chápat jako dlouhodobý plán postupné strukturální přeměny kulturní krajiny.

Podklady pro zpracování ÚSES

Generel místního územního systému ekologické stability byl zpracován v r. 1995. Poslední předchozí stav návrhu ÚSES z územního plánu obce Niva (2003) byl aktualizován pro potřeby územně plánovací dokumentace. ÚSES nadregionální a regionální úrovně vychází z aktuální verze ZÚR Olomouckého kraje. Návnosti ÚSES vychází z ÚAP, z okolních ÚP obcí a ZÚR Jihomoravského kraje.

Nadregionální a regionální ÚSES

Pro řešení území nejsou v ZÚR Olomouckého kraje navrženy nadregionální prvky. V severojižním směru je v řešeném území v ZÚR navržen regionální biokoridor RK 1444 (cílový ekosystém vodní, nivní, mokřadní) a regionální biocentrum 1888 Nivské louky (cílový ekosystém hydrofilní). V textové části jsou v kapitole A.4.3 uvedeny pokyny k zpracování ÚSES do ÚPD.

Lokální ÚSES

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory vodního/nivního a lesního typu. Označení lokálních biocenter vychází z názvů místních tratí, číslování lokálních biokoridorů vychází ze samostatné číselné řady. Lokální ÚSES doplňuje nadregionální a regionální ÚSES. Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Prvky ÚSES jsou vymezeny na stávajících funkčních (přírodě blízké lesy, vodní plochy a toky), částečně funkčních (remízy, břehové porosty, louky), částečně i prozatím nefunkčních společenstvech (polní kultury). V místech, kde není území proloženo biokoridory či biocentry, jsou plochy doplněny o prvky liniové zeleně.

Biocentrum (BC) - je ekologicky významný segment krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů a společenstev přirozeného genofundu krajiny. Biocentra se dělí na lokální, regionální a nadregionální podle svého významu a stavu ekologických podmínek. Každému hierarchickému stupni odpovídají potřebné parametry.

Biokoridor (BK) - ekologicky významný krajinný segment liniového charakteru, který propojuje mezi sebou biocentra a stavem ekologických podmínek umožňuje migraci organismů. Rozhodující částí organismů však nemusí umožňovat trvalou existenci. Základními parametry jsou efektivní délka biokoridoru a jeho šířka. U biokoridorů lokálního významu se předpokládá šířka minimálně 15 m u společenstev lesního charakteru a 20 m u společenstev mokřadních a lučních. Maximální délka se uvažuje 2 kilometry. V případě biokoridoru regionálního významu se předpokládá šířka alespoň 40-50 m a maximální délka 0,7-1 km (v případě, že jde o tzv. Složený biokoridor tvořený řadou vložených lokálních biocenter, je maximální délka uvažována 5 - 8 km). Nadregionální biokoridory jsou v zásadě vždy složené.

Vzhledem k reliéfu krajiny jsou v řešeném území lokální biokoridory navrženy v minimální šířce 25 m u všech společenstev. Výjimku tvoří LBK V, který prochází zastavěným územím obce a který zde kopíruje stávající koryto vodního toku.

Ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva - zeleň přírodního charakteru - je další krajinný segment jakéhokoliv tvaru (plnící funkci interakčních prvků), který zpravidla na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Jde o lokality zabezpečující dílčí, ale základní životní funkce organismů. Často plní v krajině i další funkce (protierozní, krajinnotvornou ap.), které svým významem mohou převažovat funkci ekologickou.

Jedná se o veškerou liniovou zeleň a to jak o doprovodnou zeleň podél stávajících polních cest, tak sem lze zahrnout i většinu významnějších zatravněných území, zeleň podél vodních toků aj.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty a aktuálním využitím území, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží (dle terénních podmínek) v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby. Prvky ÚSES jsou dle možností přizpůsobeny parcelám KN, stavu v terénu a vymezení ZCHÚ.

Plán ÚSES vymezuje prvky ÚSES na stávajících funkčních (přírodě blízké lesy, vodní plochy a toky), částečně funkčních (remízy, břehové porosty, louky) i prozatím nefunkčních společenstvech (polní kultury). Chybějící segmenty ÚSES je z důvodu funkčnosti nutné doplnit přirozenými společenstvy charakteru rozptýlené krajinné zeleně s geograficky původním travním porostem.

V místech, kde není území proloženo biokoridory či biocentry, jsou plochy rozčleněny liniovými prvky zeleně, s charakterem interakčních prvků ÚSES, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní ekologicky méně stabilní krajinu. Interakčními prvky jsou ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, zlepšující existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňující fungování ekosystémů kulturní krajiny. Čím hustší je síť interakčních prvků, tím účinnější je stabilizační působení územních systémů ekologické stability. Tyto nově navrhované prvky mohou mít podobu liniových výsadeb, alejí, biopásů, svodných prvků s vegetačním doprovodem, protierozních opatření apod. Interakční prvky - zejména nově zakládáné - mají velmi často polyfunkční charakter. Vedle základní funkce ekostabilizační mají i funkce protierozní, produkční, svodné, retenční, orientační, aj. V řešeném území zastupují interakční prvky významnou protierozní funkci.

V grafické části územně plánovací dokumentace jednotlivé prvky ÚSES zachovávají číslování z předchozí ÚPD a jsou v souladu s níže uvedeným seznamem prvků.

V rámci systému ÚSES muselo dojít při zpracování ÚP Niva k úpravě trasy regionálního biokoridoru severně od intravilánu obce vzhledem k existujícím a plánovaným změnám v území. Realizaci série vodních nádrží (nádrž P14 a navazujících drobných nádrží pod hrází P14) a oplocením pozemků pod hrází bylo znemožněno dříve vymezené trasování úseku biokoridoru RBK VIII (RBK 1444) mezi silnicí na Protivanov a nádrží P14. Vzhledem k tomu i vzhledem k plánovanému rozšíření vodní plochy není proto možný průchod BK po dříve vymezené trase. Trasa BK byla proto odkloněna severovýchodně a východně po obvodu nádrže P14, východně od existující zástavby na ploše Z14 a vně oploceného pozemku užívaného k produkci stromků a nově napojuje RBK 2 Nivské louky z východu v trase podél levostranného přítoku Bílé vody. V souvislosti s úpravou trasy BK je mírně východním směrem posunuto navržené lokální biocentrum LBC 9 Rybník (podrobnosti jsou uvedeny níže v přehledu prvků ÚSES).

Jako součást ÚSES jsou zahrnuta zvláště chráněná území (PP Nivské louky a PP Návesní Niva). Předměty ochrany uvedených území a jejich charakter je v souladu s vegetačním typem tras ÚSES, jež zároveň doplňují o cenná společenstva. V daných lokalitách je ÚSES hodnocen jako existující a navrhovaná opatření vyplývají z jednotlivých plánů péče pro dané ZCHÚ.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. (v rámci Olomouckého i Jihomoravského kraje) je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost.

Přehled prvků ÚSES:

číslo prvku:	1
název:	Nivský rybník
význam:	LBC - lokální biocentrum
celková výměra:	6,27 ha
cílový typ společenstva:	vodní, lesní, luční
charakteristika:	rybník, litorální pásmo, třtina rákosovitá, v lesních porostech Jestřábník lesní, borůvka, šťavel, starček, na louce poměnka bahenní, kohoutek luční, tužebník jilmový, pcháč potoční
STG:	5AB-BC3-4-5
návrh opatření:	V lese zavádět podrobnými postupy listnáče do porostů, louky kosit a nehnojit, vyloučit intenzivní rybářství
číslo prvku:	2 (1888)
název:	Nivské louky
význam:	RBC - regionální biocentrum
celková výměra:	10,32 ha
cílový typ společenstva:	vodní, lesní, luční
charakteristika:	mokrý louky a prameniště, rybník, litorální pásmo, prstnatec májový, úpolín vyšší, zvoneček hlavatý, pcháč potoční a bahenní, ostřice, tuřice liščí, tomka vonná, bršlice kozí noha, blatouch bahenní, suchopýr,..
STG:	5AB-B4-5
návrh opatření:	dle plánu péče o PP Nivské louky, ostatní louky kosit a nehnojit, v návaznosti na přírodní památku luční porosty založit na orné půdě
číslo prvku:	3
název:	Zadní Maršín
význam:	LBC - lokální biocentrum
celková výměra:	4,80 ha
cílový typ společenstva:	lesní
charakteristika:	lesní porost, 100% BU, bika hajní a chlupatá, jestřábník lesní, ostřice kulkonosná, borůvka, ploník, dvojhrotec, šťavel, mléčka zadní, přeslička zední a lesní, kostřava lesní
STG:	5AB-B3-4
návrh opatření:	výchovnými zásahy zvyšovat podíl listnáčů, t.j. buku a podporovat jedli
číslo prvku:	4
název:	V Zálomech
význam:	LBC - lokální biocentrum
celková výměra:	3,20 ha
cílový typ společenstva:	lesní
charakteristika:	lesní porost, 100% BU, bika hajní a chlupatá, jestřábník lesní, ostřice kulkonosná, borůvka, ploník, dvojhrotec, šťavel, mléčka zadní, přeslička zední a lesní, kostřava lesní
STG:	5AB3-4
návrh opatření:	výchovnými zásahy zvyšovat podíl listnáčů, t.j. buku a podporovat jedli
číslo prvku:	5
název:	Milánka
význam:	LBC - lokální biocentrum
celková výměra:	3,00 ha
cílový typ společenstva:	lesní
charakteristika:	lesní porost, 100% BU, bažanka, mařinka, kopřiva, kakost smrdutý, kyčelnice cib., kostřava lesní, papratka samice, šťavel, starček, maliník, bika chlupatá
STG:	5BC3
návrh opatření:	přirozená obnova, zvýšení zastoupení jedle
číslo prvku:	6
název:	U Kuchyně
význam:	LBC - lokální biocentrum
celková výměra:	3,60 ha
cílový typ společenstva:	lesní
charakteristika:	lesní porost, 100% SM, třtina chloupkatá, ostřice kulkonosná, jestřábník lesní, pstroček dvoulistý, borůvka, šťavel, přeslička lesní
STG:	5AB4
návrh opatření:	probírky, perspektivně zvýšení zastoupení jedle a mírně i buku

číslo prvku:	7
název:	U Hranice
význam:	LBC - lokální biocentrum
celková výměra:	5,50 ha
cílový typ společenstva:	lesní
charakteristika:	lesní porost 80% BU, 20% SM, šťável, svízel drsný, ostřice kulkonosná, violka lesní, kostřava lesní, tarček, mléčka zední, bika chlupatá, maliník, strdivka níčí, přeslička lesní, metlice trsnatá
STG:	5AB-B3-4
návrh opatření:	probírky, přirozená obnova buku, jedle, zvýšení zastoupení jedle
číslo prvku:	8
název:	Kouty
katastrální území:	Niva, Molenburk
význam:	LBC - lokální biocentrum
celková výměra:	6,00 ha
cílový typ společenstva:	lesní
charakteristika:	lesní porost 70% BU, 30% SM, , svízel drsný, mléčka zední, bika hajní, violka lesní, borůvka, metlička křivolatá, metlice trsnatá, ostřice kulkonosná, přeslička lesní, třtina chloupkatá
STG:	5AB3-4
návrh opatření:	preferenze přirozené obnovy, zvýšení zastoupení jedle (doplnění sadbou)
číslo prvku:	9
název:	Rybník
význam:	LBC - lokální biocentrum
celková výměra:	4,43 ha
cílový typ společenstva:	vodní, mokřadní, luční (v blízkosti stávající, lesní
charakteristika:	orná půda třtina chloupkatá, ostřice kulkonosná, přeslička lesní, blatouch bahenní, ostřice, tuřice liščí
STG:	5AB3-4
návrh opatření:	V těsné blízkosti rybníka založit severovýchodní a východní břeh tak, aby byl dán základ ke vzniku litorálního pásma. Založit břehové a navazující luční porosty. V místech vzdálenějších od vodní plochy založit luční porosty s pozvolným přechodem do lesních ploch. Dřeviny volit podle příslušných STG.
číslo prvku:	I
název:	-
význam:	LBK - lokální biokoridor
délka:	400 m
cílový typ společenstva:	lesní
charakteristika:	lesní porost 40% BU, 60% SM, violka lesní, borůvka, metlička křivolaká, metlice trsnatá, ostřice kulkonosná, přeslička lesní, třtina chloupkatá
STG:	5AB3-4
návrh opatření:	výchovou i obnovou podporovat přirozené dřeviny dle STG
číslo prvku:	IIa, IIb
název:	-
význam:	LBK - lokální biokoridor
délka:	1000 m, 1800 m
cílový typ společenstva:	lesní
charakteristika:	lesní porosty, větev a 100% BU, větev b 90% BU, 10% SM
STG:	5AB-B3-4
návrh opatření:	výchovou i obnovou podporovat přirozené dřeviny dle STG
číslo prvku:	III (RK1444)
název:	-
význam:	RBK - regionální biokoridor
délka:	800 m
cílový typ společenstva:	lesní, luční, břehové porosty
charakteristika:	lesní porosty, 100% SM, vlhké ruderalizované louky, třtina chloupkatá, ostřice kulkonosná, přeslička lesní, blatouch bahenní, ostřice, tuřice liščí
STG:	5AB-B4
návrh opatření:	v lese probírky, podpora přirozených listnáčů, mimo les revitalizace vlhkých luk a ošetřování břehových porostů

číslo prvku:	IV
název:	-
význam:	LBK - lokální biokoridor
délka:	2000 m
cílový typ společenstva:	lesní, luční
charakteristika:	na lese: příměs buku, ruderalizované údolnice a louky, orná p., třtina chloupkatá, ostřice kulkonosná, přeslička lesní, blatouch bahenní, ostřice, tuřice liščí
STG:	5AB-B3-4
návrh opatření:	v lese probírky, podpora přirozených listnáčů, mimo les revitalizace vlhkých luk, rozšíření luk a skupinovitě vysazení dřevin dle STG
číslo prvku:	V (RK1445)
název:	-
význam:	RBK - regionální biokoridor
délka:	800 m
cílový typ společenstva:	vodní, břehové porosty
charakteristika:	tok Bílé vody v obci, břehové porosty olše, vrby, břízy, osiky, přirozené mokré louky, časté nálety dřevin
STG:	5B-BC4
návrh opatření:	v PP Návesní niva hospodařit dle plánu péče o PP, v ostatní části biokoridoru kosit přilehlé louky a ošetřovat břehové porosty
číslo prvku:	VI
název:	-
význam:	LBK - lokální biokoridor
délka:	550 m
cílový typ společenstva:	les
charakteristika:	lesní porosty, 100% BU, bika hajní a chlupatá, šťavel, jestřábník lesní, mléčka zední, metlice trsnatá
STG:	5AB-B4
návrh opatření:	výchovnými zásahy a obnovou zavést do porostů jedli
číslo prvku:	VII
název:	-
význam:	LBK - lokální biokoridor
délka:	380 m
cílový typ společenstva:	liniové lesní spol.
charakteristika:	orná půda, polokulturní louka v údolnici, ruderalizace
STG:	5AB3, BC4
návrh opatření:	výchovnými zásahy a obnovou zavést do porostů jedli
číslo prvku:	VIII (RK1444)
název:	-
význam:	RBK - regionální biokoridor
délka:	800 m
cílový typ společenstva:	les
charakteristika:	orná půda
STG:	5AB4, B3
návrh opatření:	vzhledem k plánovanému rozšíření vodní plochy není možný průchod BK po původní trase (centrem obce). Zatrubněný potok si nevytváří vlastní nivu, takže trasa BK byla odkloněna po obvodu obce. Založení lesních porostů v kombinaci s loukami a rozvolněnými výsadbami – dřeviny dle příslušné STG. V místě bývalé trasy BK vysadit liniové posty o šířce minimálně 10 m - revitalizace a rozšíření vlhkých luk, ošetřování a doplnění břehových porostů podél nově navrhované vodní plochy
číslo prvku:	IX
název:	-
význam:	LBK - lokální biokoridor
délka:	1450 m
cílový typ společenstva:	les, vodní tok
charakteristika:	lesní porost - příměs buku, mimo les vodní tok s břehovým porostem, violka lesní, poměnka bahenní, vrbina penízková, zběhovec plazivý, přeslička lesní, zvonek rozkladitý
STG:	5AB, B, BC 3-4
návrh opatření:	podpora vtroušeného buku, ošetřovat břehové porosty toku, rozšířit luční prostory kolem toku
číslo prvku:	X (RK1445, v rámci k.ú. Otínoves pokračuje jako LBK 10)
název:	-
význam:	RBK - lokální biokoridor

délka:	100 m
cílový typ společenstva:	les, vodní tok
charakteristika:	niva Bílé vody, lesní porosty, mokré louky, tok s břehovými porosty, les - smrk, habr, buk, břehové porosty - olše, osika, louky - bojínek luční, psárka luční, řeřišnice luční
STG:	5AB3, BC4-5
návrh opatření:	na lese podpora přirozených listnáčů, ošetřovat břehové porosty, nehnojit louky, kosit
číslo prvku:	XI
název:	-
význam:	LBK - lokální biokoridor
délka:	450 m
cílový typ společenstva:	les
charakteristika:	lesní porosty především smrkové monokultury
STG:	5AB3
návrh opatření:	na lese podpora přirozených listnáčů
číslo prvku:	XIIa, XIIb
název:	-
význam:	LBK - lokální biokoridor
délka:	300 + 650 m
cílový typ společenstva:	les
charakteristika:	lesní porost 70%BU, 30% SM, kakost smrdutý, kostřava lesní, šťavel, starček, ostřice kulkonosá, maliník, bika hajní a chlupatá, borůvka, ploník, pokryvatec
STG:	5AB4, B3
návrh opatření:	podpora vtroušeného buku a kleny

ad e.3) Stanovení podmínek pro prostupnost krajiny

Územním plánem Niva je vymezena síť místních a přístupových komunikací, jako ploch dopravní infrastruktury - silniční (DS) a dále jako součást dalších druhů ploch z rozdílným využitím. Tyto komunikace slouží k zajištění dopravní obsluhy staveb a ploch, zpřístupňují lesní a zemědělské pozemky a slouží turistice a rekreačnímu využívání krajiny. Tyto cesty nesmí být přehrazovány a uzavírány (ploty, bránami apod.).

Cestní síť

Plochy zemědělské jsou přístupné historicky vzniklou sítí účelových komunikací, zajišťují dostatečné zpřístupnění krajiny. ÚP mimo to nevylučuje doplnění cestní sítě ať už v rámci pozemkových úprav, či jinak. Cesty budou navrženy se zpevněným podkladem a se zatravněným povrchem (travní směs zátěžová), jednopružové o šířce min. 3,5 m. ÚP dále předpokládá obnovu cest včetně příkopů a doprovodné zeleně.

Kromě lepší propustnosti krajiny budou cesty plnit další funkce - zpřístupnění pozemků, funkce půdoochrany, vodohospodářskou a ekologickou. Cesty mohou být využity i jako vycházkové či cyklistické stezky. Důvodem obnovy cest je i rozdělení velkoplošně obdělávané půdy na optimální segmenty a tím zvýšení protierozní ochrany, resp. ekologické stability krajiny.

Turistické trasy

viz odstavec ad d.1) Dopravní infrastruktura.

Cyklotrasy

viz odstavec ad d.1) Dopravní infrastruktura.

ad e.4) Stanovení podmínek pro protierozní opatření a zvyšování retenčních schopností krajiny

Řešené území je leso-zemědělskou krajinou s podílem zemědělské půdy 47,2 %. Polní výroba měla původně extenzivní charakter s četným travními porosty, tento byl postupně překryt intenzivní velkovýrobou. Byly vytvořeny velké bloky orné půdy a projevuje se zde vodní eroze včetně narušených odtokových poměrů. Svahy nejsou nijak prudké, avšak velikost bloků a zejména délka svahu je vyšší než odpovídá daným stanovištním podmínkám. Doporučuje se proto realizovat biotechnická protierozní opatření, ale i rozdělení bloků na menší segmenty a také podporou zatravnění. Stupeň zornění činí 82,7 % z celkové výměry zemědělské půdy.

Na těchto plochách se navrhuje provést protierozní opatření; tento požadavek bude zohledněn při návrhu pozemkových úprav.

V celém rozsahu nezastavěného území je přípustné realizovat protierozní opatření.

Mezi nejčastěji používaný způsob protierozní ochrany pozemků patří organizační opatření, které zahrnují především:

- vhodné umístění pěstovaných plodin - pásové pěstování plodin,
- optimální tvar a velikost pozemku,
- vegetační pásy mezi pozemky
- zachytivé travní pásy.

Mezi nejčastěji používaná agrotechnická opatření spadá:

- metoda půdoochranného obdělávání,
- protierozní orba,
- protierozní setí kukuřice
- protierozní ochrana brambor.

Vlastní protierozní agrotechnika je podmíněna vhodně upravenými mechanizmy. Vždy by měla být uplatněna zásada provádění agrotechnických operací ve směru vrstevnic (nebo v mírném odklonu od tohoto směru). Pokud nelze dosáhnout protierozní ochrany pozemků výše uvedenými opatřeními, je nutno navrhovat a realizovat opatření technická (terénní urovnávky, příkopy a protierozní cesty, průlehy, terasy, ochranné hrázky, protierozní nádrže).

Uplatněné prvky návrhu ÚP, které mají protierozní efekty, jsou: doplnění liniové zeleně (vč. biokoridorů a interakčních prvků ÚSES) - členění velkých půdních bloků, návrh ploch smíšených nezastavěného území - krajinná zelen (NX).

V plochách smíšených nezastavěného území - krajinná zelen (NX) budou ve vyšší míře uplatněny prvky zvyšující ekologickou stabilitu území, tzn. trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlená zeleň.

ad e.5) Stanovení podmínek pro ochranu před povodněmi

Zastavěné území sídla není přímo ohroženo povodní. Pro místní recipienty není stanoveno záplavové území.

V rámci ÚP jsou navržena opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami:

- podél koryt vodních toků je žádoucí zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 8 m / podél HMZ min. 6 m od běhové hrany na obě strany (tzv. potoční koridory) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku,
- navržena jsou opatření zvyšující retenční kapacitu území viz výše
- v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené / umělé retence, např. vsakem na pozemcích, akumulací a regulovaným odtokem do recipientu apod.).
- návrh poldrů Z6 a P6 viz ad d.2) Technická infrastruktura, str. 28
- pro ochranu před povrchovými vodami budou respektovány a řádně udržovány stávající odvodňovací příkopy a dešťová kanalizace, a dále pro ochranu zastavěného území i zastavitelných ploch musí být v souvislosti novou výstavbou doplněny navržené úseky odvodňovacích příkopů a dešťové kanalizace.

ad e.6) Stanovení podmínek pro rekreaci

ÚP Niva nevymezuje plochy pro zajištění rekreačních funkcí krajiny. Pro zajištění rekreačních funkcí krajiny (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování) jsou chráněny dále místní účelové komunikace procházející řešeným územím. V nezastavěném území (v krajině) není možné umístit žádné stavby pro rodinnou ani hromadnou rekreaci.

ad e.7) Stanovení podmínek pro dobývání nerostů

V území se nenachází dobývací prostor a není zde vymezeno chráněné ložiskové území. V řešeném území se rovněž nenachází poddolovaná a sesuvná území.

ad f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Jednotlivé funkční plochy jsou navrženy v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. S ohledem na charakter území jsou vymezeny tyto plochy funkčního využití (u ploch vymezených nad rámec Vyhlášky je uvedeno zdůvodnění), důvod členění jednotlivých funkčních ploch je uveden vždy v jejich názvu.

Odůvodnění nestandardního vymezení plochy smíšené obytné - náves (SV2): jedná se o primárně nezastavitelnou plochu historické návsi využitou především jako veřejné prostranství s komunikacemi a veřejnou zelení; rovněž zahrnuje plochy vyhrazených předzahrádek a zahrad vyhrazených

v prostoru návsi. Důvodem vymezení plochy jako smíšené obytné je záměr umožnit výstavbu rodinných domů a jejich příslušenství na místě zbořených staveb historické domkářské zástavby situované v prostoru části návsi - obnovit historickou urbanistickou strukturu obce.

Územním plánem je navržen jiný druh plochy, než je uvedeno v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:

- Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená a záhumenky (ZS)
Zdůvodnění stanovení plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území:

Vymezením ploch zeleně - soukromá a vyhrazená a záhumenky (ZS) budou zajištěny podmínky pro ochranu sídelní zeleně před zástavbou. Plochy zahrnují zejména pozemky soukromé a vyhrazené zeleně (nař. zahrad, sadů) i soukromé nevyhrazené zeleně (záhumenků) související s obytným územím.

Doplnění druhu plochy ZV bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm.c. vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Definice užitých pojmů *podkroví, nadzemní podlaží a podzemní podlaží* jsou uvedeny v ČSN 73 4301 Obytné budovy.

ad g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Jako veřejně prospěšné stavby jsou navrženy stavby dopravní a technické infrastruktury určené k rozvoji a ochraně území, a stavby nadmístního významu vymezené jako veřejně prospěšné stavby v ZÚR Olomouckého kraje. Jako veřejně prospěšná opatření je navrženo založení prvků územního systému ekologické stability.

ad i) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Vymezené plochy územních rezerv představují logické směry případného dalšího územního rozvoje obce Niva:

- plocha R1 - pokračování rozvoje výroby na východním okraji sídla - doplnění k plochám pily Minx a zastavitelným plochám Z5 a Z6,
- plocha R2 - rezerva pro rozvoj výroby ve větším měřítku navazující na areál zemědělské farmy.

ad j) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

ÚP Niva nevymezuje plochy a koridory k prověření územní studií z důvodu, že žádná z řešených rozvojových či přestavbových ploch nevyžaduje takto podrobně specifikované prověření.

ad k) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, nejsou ÚP Niva navrženy z důvodu, že žádná z řešených ploch nevyžaduje takto podrobně specifikované závazné podmínky využití.

ad l) vymezení ploch a koridorů, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem (dohoda o parcelaci)

Plochy a koridory, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, nejsou navrženy z důvodu, že zastavitelné plochy nemají nepřehlednou a složitou parcelaci.

ad m) stanovení pořadí změn v území

Etapizace využití lokalit Z1 a Z2 v ÚP Niva je navržena především z důvodu ochrany ZPF tak, aby nedocházelo k fragmentálnímu a z hlediska výstavby infrastruktury neefektivnímu způsobu zástavby ploch. Primární rozvojem plochou obce je navržena zastavitelná plocha Z2a.

14) Limity využití území

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístování staveb, využití území a opatření v území.

14.1) Limity využití území stávající

Limity využití území vyplývající ze schválené ÚPD vyššího stupně.

Současné platnou nadřazenou územní dokumentací jsou ZÚR Olomouckého kraje. Územním plánem musí být respektováno:

- akceptovat tah základní komunikační sítě - silnici II. třídy č. 377 (stav)
- respektovat koncepci zásobování pitnou vodou - zásobovací vodovodní řad (stav)
- akceptovat cyklistickou trasu nadmístního významu I. třídy č. 5
- akceptovat vymezení regionálních biokoridorů RK 1444, RK 1445
- akceptovat vymezení regionálního biocentra RBC 1888 Nivské louky

Ochrana přírody a krajiny (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, v platném znění):

- Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy (dle ustanovení §3 odst. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění).
- PP Návesní niva, kód ZCHÚ: 1213, rozloha 8525 m², vč. ochranného pásma 50m, vyhl. - účinnost 1. 8. 1989
- PP Nivské louky, kód ZCHÚ: 1214, rozloha 7,6175 ha, vyhl. - účinnost 1. 8. 1989
- Vyhlášené ochranné pásmo PP Nivské louky, rozloha 1,0011 ha, vyhl. - účinnost 1. 8. 1989

Ochrana lesa

(dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění);

- dle §14, odst. 2, je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Ochrana před záplavami

(dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění):

není

Ochrana podzemních a povrchových vod

(dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění):

- ochranné pásmo vodního zdroje II.b – vnější Holštejn – Lipovec.
- studna (vně severní hranice areálu pily MINX)
- studna (východně od intravilánu obce, parcela č. 801/29, vlastník AGRO Rozstání)
- Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku (dle ustanovení §49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách) do 6 (8) m od břehové čáry pro účely jejich údržby a zajištění provozu.

Ochrana památek

(dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění):

V řešeném území jsou do Ústředního seznamu kulturních památek zapsány:

- kříž, č. rejstříku ÚSKP: 10782/7-8623, umístění: parcela č. 35/5,
- zvonice, č. rejstříku ÚSKP: 10211/7-8597, umístění: parcela č. st. 221,
- kaple s křížem (výklenková kaplička s krucifixem), č. rejstříku ÚSKP: 41177/7-5660, místo: p.č. 1103/1

Jako archeologická naleziště jsou vymezeny (na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo UAN IV se vztahuje povinnost vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění):

- 24-23-13/1 Niva - obec, kategorie UAN II.
- 24-23-18/1 Rozstání - zaniklá středověká osada Vankouš, kategorie UAN I.
- ostatní plocha katastrálního území - kategorie UAN III.

Ochrana technické infrastruktury - vodovodních řadů a kanalizačních stok (dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v platném znění):

OP řadů a stok do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí či stoky, u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

V řešeném území se ochrana vztahuje k:

- vodovodním řadům a kanalizačním stokám (stav)

Ochrana technické infrastruktury - pro zásobování elektrickou energií (dle zákona č. 458/2000 Sb., tzv. energetický zákon, v platném znění):

Ochranné pásmo nadzemního vedení (vodiče bez izolace) u napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně činí 12 m na obě strany od krajních vodičů, u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně činí 7 m na obě strany od krajních vodičů, ochranné pásmo podzemního vedení do 110 kV včetně je 1 m (po obou stranách krajního kabelu). Ochranné pásmo elektrické stanice stožárové s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí je 7 m od stanice, ochranné pásmo elektrické stanice kompaktní a zděné s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň NN je 2 m od stanice. Ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m od vnějšího líce obvodového pláště výroby elektřiny.

Pozn.: 1) Takto definovaná pásma se vztahují pouze na nová zařízení, neboť v § 98 zákona č. 458/2000, v platném znění, se uvádí, že ochranná pásma stanovená podle dosavadních právních předpisů se nemění po nabytí účinnosti zákona. Proto jsou ve výkresech vyznačena, u starších zařízení, ochranná pásma dříve uplatněná: pro nadzemní vedení (vodiče bez izolace) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně ochranné pásmo 10 m na obě strany od krajních vodičů.

2) Podle § 46 energetického zákona č. 458/2000 Sb. vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu s umístěním stavby ochranné pásmo výroby elektřiny.

V řešeném území se ochranná pásma vztahují k:

- vedení VN (stav)
- podzemnímu vedení NN (stav)
- trafostanicím (stav)
- fotovoltaické elektrárně (stav)

Ochrana technické infrastruktury - pro zásobování plynem (dle zákona č. 458/2000 Sb., tzv. energetický zákon, v platném znění):

Ochranným pásmem se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu, u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu, u technologických objektů 4 m od půdorysu.

Bezpečnostní pásmo vysokotlakých plynovodů a plynovodních přípojek do tlaku 40 barů včetně do DN 100 včetně je 10 m, nad DN 100 do DN 300 včetně je 20 m, bezp. pásmo regulační stanice VTL do tlaku 40 barů včetně je 10 m, ostatní bezpečnostní pásma viz Příloha k zákonu č. 458/2000 Sb.

Bezpečnostní pásma plynových zařízení. Bezpečnostním pásmem se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

V řešeném území se ochrana vztahuje k:

- plynovodní síti STL (stav)

Ochrana technické infrastruktury - telekomunikace (dle zákona č. 151/2000 Sb.):

Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

V řešeném území se ochrana vztahuje k:

- telekomunikační síť (stav)
- základová stanice mobilní sítě (stav)
- 2x radioreléová trasa (stav)

Ochrana dopravní infrastruktury - pozemních komunikací (dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění):
Ochranné pásmo silnice II. a III. třídy (mimo souvisle zastavěná území) je 15 m od osy vozovky.

V řešeném území se ochrana vztahuje k:

- silnice II. třídy č. 377 Tišnov - Černá Hora - Rájec - Jestřebí - Sloup - Drahaný - Plumlov - Prostějov (stav)
- silnice III. třídy č. 37727 Niva - Protivanov, (stav)
- silnice III. třídy č. 37726 Niva, (stav)
- silnice III. třídy č. 37728 Vyškova - Dědice - Studnice - Otínoves - Niva, (stav)

Ochrana dopravní infrastruktury - letišť:

(dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění)

- vnitrostátní neveřejné civilní letiště s travnatou drahou, kód letiště NVNR

Ochranná pásma a zájmová území Ministerstva obrany ČR (dle zákona č. 183/2006 Sb.):

- Zájmové území Vojenského újezdu Březina, vymezené v souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), které je nutno respektovat podle § 30, zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Jedná se o území v šířce 1 000 m kopírující hranici vojenského újezdu Březina. V tomto vymezeném území v níže uvedených případech lze vydat územní rozhodnutí a povolení staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle § 175 odst. 1 stavebního zákona) – viz ÚAP – jev 108: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy; výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů; výstavba a rekonstrukce letišť, všech druhů, včetně zařízení, výstavba a změny vedení vn a vvn; výstavba větrných elektráren, bioplynových stanic, fotovoltaiických elektráren a objektů dalších zdrojů energií; výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolo-kační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (například základové stanice, apod....); výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem; stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.); výsadba vzrostlé zeleně (větrolamů apod.); výstavby vodních nádrží (přehrady, rybníky, poldry apod.); výstavba souvislých kovových překážek, průmyslových hal, objektů pro výrobu a služby; výstavba staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení; výstavba ČOV; výstavba hlavních řadů regionálního a nadregionálního významu; stavby, při nichž by došlo k dotčení vlastnických práv ČR – Ministerstva obrany; budování nových nebo rozšiřování stávajících skládek odpadů.
- Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Skalky (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích, zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit do 5 km od stanoviště průmyslové stavby jako sklady, síla, hangáry apod. s kovovým pláštěm přesahující jako celek 700 m², do 5 km od stanoviště stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů apod. podobných technologií v pásmu 1090 MHz, do 5 km od stanoviště výstavbu větrných elektráren, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a (dříve 81). Výstavba výše určených typů staveb může být v uvedeném zájmovém území Ministerstva obrany omezena nebo vyloučena.
- Zájmové území MO: V souladu s § 175 stavebního zákona v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

14.2) Limity využití území vyplývající z navrženého rozvoje

Limity využití území vyplývající z navrženého rozvoje jsou:

- vymezení lokálního systému ÚSES
- v souvislosti s rozvojem výstavby na zastavitelných plochách výstavba komunikační sítě a sítě technického vybavení území
- provedení jímacího vrtu - studně na parc. č. 867/2 a napojení vrtu na skupinový vodovod

14.3) Další omezení v území (s charakterem limitů využití území)

způsob využití území:

- plochy občanského vybavení
- plochy veřejné zeleně
- plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní
- plochy technické infrastruktury

plochy zemědělského půdního fondu (ZPF):

- orná půda
- TTP (trvalé travní porosty)
- zahrady
- zemědělské půdy v I. a II. stupni přednosti v ochraně ZPF
- hlavní meliorační zařízení (HMZ)
- investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

požární ochrana:

- hasičská zbrojnice
- požární hydranty na vodovodní síti

15) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

15.1) Všeobecné údaje o zemědělském půdním fondu v řešeném území

Klimatické podmínky

Klimatický region (Quitt, 1971)	MT3	CH7
Počet letních dní	20 - 30	10 - 30
počet dní s průměrnou teplotou 10 °C a více	120 - 140	120 - 140
počet mrazových dní	130 - 160	140 - 160
počet ledových dní	40 - 50	50 - 60
průměrná teplota v lednu (°C)	-3 až -4	-3 až -4
průměrná teplota v červenci (°C)	16 až 17	15 až 16
průměrná teplota v dubnu (°C)	6 až 7	4 až 6
průměrná teplota v říjnu (°C)	6 až 7	6 až 7
Počet dnů za rok se srážkami nad 1 mm	110 - 120	120 - 130
Úhrn srážek ve vegetačním období (IV. - IX.)	350 - 450	500 - 600
Úhrn srážek v zimním období (X. - III.)	250 - 300	350 - 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100	100 - 120
Počet dnů zamračených	120 - 150	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

Hydrogeologické podmínky

Hydrogeologický rajon

ID hydrogeologického rajonu:

Skupina hydrogeologického rajónu

Kulm Drahanské vrchoviny

6620

sedimenty moravskoslezského devonu a
spodního karbonu

Oblast povodí - Dyje, Povodí 3. řádu - Svitava

Hydrologická povodí 4. řádu:

Huťský p. 4-15-02-075/0

Punkva 4-15-02-074/0, 4-15-02-076/0

Bělíčka 4-15-02-086/0

Molenburský potok 4-15-02-084/0

Bílá voda 4-15-02-081/0

Otinoveský p. 4-15-02-082/0

Oblast povodí - Morava, Povodí 3. řádu - Morava od Bečvy pod Hanou

Hydrologická povodí 4. řádu:

Žbánovský p. 4-12-01-050/0

Lososové vody dle NV 71/2003 Sb.: název Punkva.

Řešené území není dle ustanovení §33 vodního zákona a jeho prováděcího předpisu (Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.) zranitelnou oblastí. §32 vodního zákona a nařízením vlády č. 401/2015 Sb. se všechny útvary povrchových vod na území České republiky se vymezují jako citlivé oblasti, ve kterých pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Charakteristika zemědělské výroby

Podíl zemědělské půdy v řešeném území činí 47,2 %. Největší plochu zaujímá orná půda - 39%, dále trvalé travní porosty - 7,6 %. Zahrady zaujímají v řešeném území velmi malou plochu 0,5 %.

Zemědělské půdy celého řešeného území jsou zařazeny do méně příznivých oblastí - horské oblasti 1. typu (dle Nařízení vlády č. 505/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

katastrální území	Niva
orná půda	521,9139 ha
zahrada	7,0634 ha
ovocný sad	- ha
trvalé travní porosty	102,2625 ha
celkem	631,2398 ha

Z hlediska zemědělské výroby je stupeň zornění vysoký - činí na 82,7 % z celkové výměry zemědělské půdy. Průměrný stupeň zornění půdy v ČR je 71,2 %, přičemž evropský průměr je asi 60 %. Vysoká intenzita využití území se nepříznivě promítá i do ekologické stability krajiny. Výnosy zemědělských plodin jsou podmíněny vysokými energetickými vklady do půdy.

Komplexní pozemkové úpravy nebyly v řešeném území zahájeny.

Charakteristika půd v řešeném území

Dle půdní mapy České republiky se v území vyskytují kambizemě - hnědé (lesní) půdy, glejové a pseudoglejové půdy. Klasifikace půdních typů podle taxonomického klasifikačního systému půd TKSP: kambizem mesobazická, kambizem dystrická, kambizem oglejená, kambizem mesobazická slabě oglejená, kambizem modální; v nivách vodotečí glej modální a pseudoglej modální.

Na zemědělských pozemcích jsou půdy dle potřeby odvodněné systematickou drenáží a v současné době nejsou proto zpravidla příliš převlhčovány.

k. ú. Niva

72601	72611	72604	72614	72704	74700	74710	74811	72614	74811	72644
73716	74068	74089	74814	76811						

Charakteristika klimatických regionů:

- 7 symbol regionů: MT 4, charakteristika regionů: mírně teplý, vlhký, suma teplot nad 10°: 2200-2400, průměrná roční teplota C°: 6 – 7, průměrný roční úhrn srážek v mm: 650 - 750, pravděpodobnost suchých vegetačních období v %: 5 -15, vláhová jistota: > 10

Hlavní půdní jednotka (HPJ):

- 26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovitě, s příznivými vláhovými poměry
- 27 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné
- 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovitě nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovitě, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- 40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- 47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovitě, se sklonem k dočasnému zamokření
- 48 Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovitě, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření
- 68 Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezené, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

I. kombinační číslo:

- 0 úplná rovina, všesměrná expozice,
- 1 mírný svah, všesměrná expozice,
- 4 střední svah, expozice jih (JZ-JV),
- 6 výrazný sklon, expozice jih (JZ-JV),
- 8 příkrý sklon až sráz, expozice: jih (JZ-JV)

II. kombinační číslo:

- 0 půda bezskeletovitá, s příměsí, půda hluboká (> 60 cm),
- 1 půda bezskeletovitá s celkovým obsahem skeletu do 10 % až slabě skeletovitá s celkovým obsahem skeletu do 25 %, půda hluboká (60 cm) až středně hluboká (30 - 60 cm),
- 4 půda středně skeletovitá s celkovým obsahem skeletu do 50 %, půda hluboká (60 cm) až půda středně hluboká (30 - 60 cm),
- 6 půda středně skeletovitá s celkovým obsahem skeletu do 50 %, půda mělká (30 cm),

- 8 půda středně skeletovitá, silně skeletovitá, půda hluboká (60 cm) až půda mělká (30 cm).
 9 půda bezskeletovitá až výrazně skeletovitá, půda hluboká (60 cm) až půda mělká (30 cm).
 Pozn.: kódy 7, 8, 9 platí pouze u HPJ 40 a 41.

Produkční potenciál půd

orné půdy typické:	72601	72604	72614
	72644	72704	72611
	73716		
orné půdy podmíněné:	74811	74814	
trvalé travní porosty:	74068	74089	
	76811		
BPEJ s možností dvojího zařazení:	74700	74710	

Ochrana ZPF

Pro jednotlivé BPEJ v řešeném území je uveden stupeň přednosti v ochraně dle přílohy k vyhlášce č. 48/2011 Sb.:

II. třídy ochrany:	72601	72611	
III. třídy ochrany:	72604	72614	72704
	74700	74710	74811
IV. třídy ochrany:	72614	74811	
V. třídy ochrany:	72644	73716	74068
	74089	74814	76811

Investice do půdy

Na plochách zemědělského půdního fondu jsou provedeny v části území plošné meliorace - drenáže a navazující hlavní meliorační zařízení (HMZ); stáří a vlastnictví zařízení nebylo zjištěno. V řešeném území se nenacházejí závlahové systémy a řady.

Průměrná cena zemědělské půdy

Vyhláška č. 298/2014 Sb. v aktuálním znění, kterou se stanoví seznam katastrálních území s přiřazenými průměrnými cenami zemědělských půd odvozenými z BPEJ uvádí pro řešené území tuto hodnotu:

k. ú. Niva, průměrná základní cena pro rok 2018 4,17 Kč/m²

15.2) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Pro lokality v řešeném území je provedeno zdůvodnění a vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. ve znění pozdějších úprav, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Půdy s vysokým produkčním potenciálem (II. třídy ochrany) se vyskytují především v pásu ve východní polovině k.ú. Niva. Plochy s těmito bonitními půdami se dotýkají východního okraje zastavěného území. Půdy v II. třídě ochrany jsou vyznačeny v grafické části, půdy v I. třídě ochrany se v řešeném území nevyskytují.

Zastavitelné plochy u východního okraje intravilánu Nivy, které jsou situovány na vysoce bonitních půdách, jsou plochy menšího rozsahu (Z4, Z5, Z6, Z7, Z8). Velké zastavitelné plochy (zejm. Z2a, Z2b) jsou situovány na severozápadním okraji sídla na půdách v III. a IV. třídě ochrany. Rozsahem významné vymezení biokoridoru ÚSES severně a severovýchodně od intravilánu obce je navrženo rovněž na půdách ve III. a IV. třídě ochrany.

Z navržených zastavitelných ploch Z1 - Z12 byly plochy Z1a, Z2a, Z3, Z4, Z6 (část), Z7 (část), Z8, Z9, Z10, Z12 schváleny jako zastavitelné v předchozím územním plánu, vč. jeho schválených změn.

Naopak oproti schválenému předchozímu ÚP vč. jeho schválených změn je ve tomto ÚP redukován rozsah zastavitelných ploch na západním okraji sídla (z důvodu existujícího produkčního využití pro les a z důvodu podmaččenosti pozemků) na plochách ve III. třídě ochrany. Rovněž není jako zastavitelná nadále vymezená zastavitelná plocha na východním břehu nádrže P14 (nebyla využita). Plochy schválené jako zastavitelné v předchozí platné ÚPD jsou vyznačeny v grafické části.

Na základě vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v předchozím územním plánu byla vydána správní rozhodnutí a realizována výstavba:

- proběhla výstavba rodinného domu na zastavitelné ploše Z12,
- byla zahájena výstavba jednoho rodinného domu v zastavitelné ploše Z1 a jednoho RD na zastavitelné ploše Z10,
- byla realizována ČOV,

- byl rozšířen areál pily MINX o plochu skladování přiléhající z jihu k areálu pily a o rozšíření východním směrem,
- obec připravuje výstavbu infrastruktury pro plochu Z1a.

Zastavitelné plochy vymezené a schválené v předešlé ÚPD a vymezené v ÚP Niva:

zastavitelná plocha Z1a, Z2a

Funkční využití:	plochy smíšené obytné - venkovské (SV), plochy veřejných prostranství (PV)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Odůvodnění:	hlavní rozvojová lokalita pro bydlení - I. etapa (požadavek na vymezení plochy pro bydlení vyplývá z požadavku obce a ze schváleného zadání), vymezená na půdách v III. a IV. třídě ochrany, prostorově a z hlediska infrastruktury navazuje na zastavěné území, v lokalitě Z2a se připravuje výstavba dopravní a technické infrastruktury; v lokalitě Z2a jsou pozemky obecní, v lokalitě Z1a již byly stavební parcely rozprodány.
Další informace:	pro ochranu hospodárného využití ZPF je navržena etapovitost využití lokalit Z1 a Z2

zastavitelná plocha Z3

Funkční využití:	plochy občanského vybavení - tělovýchovná sportovní zařízení (OS)
Hlavní využití:	pozemek pro výstavbu šaten a sociálního zařízení pro hřiště
Prostorové uspořádání:	maximálně 2 nadzemní podlaží
Odůvodnění:	záměr obce na výstavbu sociálního zázemí vedle existujícího hřiště

zastavitelná plocha Z4

Funkční využití:	plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)
Hlavní využití:	pozemky pro zemědělské hospodářství
Odůvodnění:	zástavba proluk - doplnění uzavřeného tvaru zástavby sídla, využití stávající dopravní a technické infrastruktury, využití pro existující zemědělské hospodaření vlastníka pozemku
Další informace:	vymezeno na na půdách ve II. třídě ochrany.

zastavitelné plochy Z8, Z9, Z10, Z12

Funkční využití:	plochy smíšené obytné - venkovské (SV), plochy veřejných prostranství (PV)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Odůvodnění:	doplnění uzavřeného tvaru zástavby (Z8), využití stávající dopravní a technické infrastruktury (Z 8-10), vymezeno na půdách ve III. - V. třídě ochrany (s výjimkou Z8 - na půdách ve II. st. ochrany).
Další informace:	Z12 - realizovaná stavba, Z10 - rozestavěná stavba

Zastavitelné plochy zčásti vymezené a schválené v předešlé ÚPD a vymezené v ÚP Niva:

zastavitelná plocha Z6

Funkční využití:	plochy smíšené výrobní (VS), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
Hlavní využití:	pozemky pro stavby a zařízení pro podnikání (obchod, administrativa, služby, výroba)
Odůvodnění:	vymezení jediné plochy pro uvedený účel v řešeném území - požadavek vyplývající ze schváleného zadání, navazuje na stávající plochy výroby, prostorově využívá pozemek sevřený mezi areálem pily a účelovou cestou na Repechy - doplnění uzavřeného tvaru zástavby
Další informace:	vymezeno na na půdách ve II. třídě ochrany.

Nově navržené zastavitelné plochy:

zastavitelná plocha Z1b, Z2b

Funkční využití:	plochy smíšené obytné - venkovské (SV), plochy veřejných prostranství (PV)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Odůvodnění:	hlavní rozvojová lokalita pro bydlení - II. etapa (požadavek na vymezení ploch pro bydlení vyplývá z požadavku obce a ze schváleného zadání), vymezená na půdách v III. a IV. třídě ochrany, prostorově a z hlediska infrastruktury navazuje na zastavitelné plochy Z1a a Z2a a zastavěné území.
Další informace:	pro ochranu hospodárného využití ZPF je navržena etapovitost využití lokalit Z1 a Z2

zastavitelná plocha Z5

Funkční využití: plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)
Hlavní využití: pozemky pro zemědělské hospodářství - zastavitelnou část farmy
Odůvodnění: rozšíření areálu firmy MINX o existující zemědělské hospodaření vlastníka pozemku, doplnění uzavřeného tvaru zástavby sídla, využití stávající dopravní a technické infrastruktury
Další informace: vymezeno na na půdách ve II. třídě ochrany.

zastavitelná plocha Z7

Funkční využití: plochy smíšené obytné - venkovské (SV), plochy veřejných prostranství (PV), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
Hlavní využití: pozemky pro stavbu rodinných domů
Odůvodnění: vymezeno na podnět vlastníka pozemků - stavba rodinných domků pro potřebu vlastní rodiny v prostorové návaznosti na existující zástavbu vlastníka
Další informace: vymezeno na na půdách ve II. třídě ochrany; vlastník požadoval vymezit násobně větší zastavitelnou plochu, z důvodu ochrany ZPF a dodržení zásady tvorby uzavřeného tvaru sídla je navrženo plošně kompromisní řešení umožňující výstavbu 4 rodinných domků

zastavitelná plocha Z11

Funkční využití: plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)
Hlavní využití: pozemky pro zemědělské hospodářství - zastavitelnou část farmy
Odůvodnění: navrženo v extravilánu dle již existujícího provozu zemědělské farmy z podnětu farmáře - vlastníka pozemků.
Další informace: vymezeno na na půdách ve II. třídě ochrany.

Dopravní infrastruktura vymezená a schválená v předešlé ÚPD a vymezená v ÚP Niva:

VD3

Popis: místní komunikace
Funkční využití: plochy zeleně - soukromá, vyhrazená a záhumenky (ZS)
Odůvodnění: napojení zastavitelných ploch Z6a a Z7 na silniční síť
Další informace: vymezeno na na půdách ve II. třídě ochrany; délka 140 m, předpokládaná šířka dopravního prostoru 8 m.

Navržená opatření s dopadem na ZPF - návrh vyjmutí ploch ze ZPF:

- návrh založení nových ploch ÚSES: plochy K1, K2, K3.1, K3.2, K4, K5 (biokoridory, biocentra)
- návrh poldrů: K17, K18.1, K18.2
- návrh vodní nádrží: K14, K16.1, K16.2
- návrh protierozních zelených pásů: K9, K10
- návrh přírodně blízkých opatření: K12, K15

Navržená opatření s dopadem na ZPF - návrh změny kultury:

- návrh doplnění prstence zahrad po obvodu sídla: K6.1, K6.2, K7, K8, K11
- návrh zatravnění pásu podél letiště: K13

Návrhem řešení není narušena síť účelových komunikací zajišťující obsluhu zemědělských pozemků, je zachován přístup k polní trati. Návrhem ÚP nedochází ve vztahu k příslušnému dílčímu povodí k ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů v území.

V následujících tabulkách jsou vyhodnoceny důsledky řešení na ZPF.

V tabulkách jsou užity zkratky pro funkční využití ploch: SV - Plochy smíšené obytné - venkovské, VS - Plochy smíšené výrobní, VZ - Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba, DS - Plochy dopravní infrastruktury - silniční, PV - Plochy veřejných prostranství, protier.o - protierozní opatření, přír.o. - přírodně blízká opatření, vodní n. - vodní nádrž
Zkratky pro kultury ZPF: OP - orná půda, TTP - trvalé travní porosty, Z - zahrady, SZ - sady a zahrady.

SOUHRNNÝ PŘEHLED STRUKTURY PŮDNÍHO FONDU NAVRŽENÉHO K ODNĚTÍ

Zastavitelné plochy

číslo lokality	způsob využití	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				investice do půdy (ha)
			orná p.	zahrady	TTP	II.	III.	IV.	V.	
Z1a	SV, PV	6 665	6 665	-	-	-	-	6 665	-	-
Z1b	SV, PV	3 919	3 919	-	-	-	-	3 919	-	-
Z2a	SV, PV	18 540	18 540	-	-	-	9 036	9 504	-	2 683
Z2b	SV, PV	14 917	14 917	-	-	-	10 049	4 868	-	5 386
Z3	OS	967	-	-	967	-	-	967	-	871
Z4	VZ	2 388	2 388	-	-	2 388	-	-	-	-
Z5	VZ	6 303	6 303	-	-	6 303	-	-	-	-
Z6	VS, DS	6 891	6 891	-	-	6 891	-	-	-	-
Z7	SV, PV, DS	14 027	14 027	-	-	14 027	-	-	-	-
Z8	SV	397	397	-	-	397	-	-	-	-
Z9	SV,PV	1 021	-	645	376	-	-	37	984	-
Z10	SV	1 641	632	1 009	-	-	-	1 641	-	521
Z11	VZ	2 835	2 835	-	-	-	-	-	2 835	-
Z12	SV	13 799	13 799	-	-	-	13 799	-	-	-
VD3	komunikace	1 120	1 104	-	16	1 120	-	-	-	-

mezisoučet	95 429	92 416	1 654	1 359	31 126	32 884	27 600	3 819	9 463
------------	--------	--------	-------	-------	--------	--------	--------	-------	-------

Plochy změn

číslo lokality	způsob využití	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				investice do půdy (ha)
			orná p.	zahrady	TTP	II.	III.	IV.	V.	
K9	protier.o.	7 617	7 617	-	-	-	-	-	7 617	-
K7	přír.o.	628	628	-	-	-	-	471	157	-
K10	protier.o.	2 532	2 532	-	-	-	-	-	2 532	-
K12	přír.o.	6 314	6 314	-	-	-	2 910	-	3 404	-
K14	vodní n.	14 938	11 160	-	3 778	8 540	-	6 398	-	5 997
K15	přírod.o.	36 206	-	-	36 206	-	27 141	9 065	-	24 987
K16.1	vodní n.	2 384	-	-	2 384	-	-	1 711	673	2 100
K16.2	vodní n.	3 390	-	-	3 390	-	-	1 726	1 664	3 388
K17	poldr	11 502	11 502	-	-	1 965	-	9 538	-	8 811
K18.1	poldr	21 289	2 709	-	18 579	-	6 845	14 454	-	11 073
K18.2	poldr	11 408	530	-	10 878	-	-	11 024	385	10 857

mezisoučet	118 209	42 993	-	75 215	10 504	36 897	53 915	16 432	67 214
------------	---------	--------	---	--------	--------	--------	--------	--------	--------

zábory celkem (m ²)	213 638	135 410	1 654	76 574	41 630	69 780	81 516	20 251	76 676
---------------------------------	----------------	---------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

SOUHRNNÝ PŘEHLED STRUKTURY PŮDNÍHO FONDU NAVRŽENÉHO KE ZMĚNĚ KULTURY

číslo lokality	navržená kultura	celková výměra (ha)	Stávající kultura ZPF (ha)			ZPF podle tříd ochrany (ha)				investice do půdy (ha)
			orná p.	zahrady	TTP	II.	III.	IV.	V.	
K6.1	zahrady	875	875	-	-	-	-	875	-	-
K6.2	zahrady	633	633	-	-	-	-	633	-	-
K8	zahrady	1 015	1 015	-	-	-	1 015	-	-	-
K11	zahrady	3 301	3 301	-	-	3 301	-	-	-	-
K13	TTP	5 348	5 348	-	-	1 775	-	3 573	-	-

součet	11 173	11 173	0	0	5 076	1 015	5 081	0	0
--------	---------------	--------	---	---	-------	-------	-------	---	---

16) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

V řešeném území jsou plochy lesa zastoupeny významně (porostní plocha 655,17 ha, lesnatost 49 %). Lesy v řešeném území jsou součástí přírodní lesní oblasti 30 - Dražanská vrchovina. Pro tuto lesní přírodní oblast je zpracován a schválen oblastní plán rozvoje lesů s platností r. 2000 až r. 2020.

Lesy se nacházejí ve 4. - 5. vegetačním stupni.

Dřevinná skladba: BO 5,09 ha, DB 2,31 ha, DG 0,86 ha, JD 16,21 ha, JDO 0,58 ha, MD 46,74 ha, SM 511,97 ha, SMP 0,17 ha, BK 45,76 ha, BR 1,95 ha, DB 2,31 ha, HB 1,15 ha, JR 0,42 ha, JS 1,47 ha, KL 6,00 ha, KR 0,04 ha, LP 0,11 ha, OL 7,51 ha, OS 0,43 ha, TP 0,04 ha, VR 0,01 ha.

Dle souborů lesních typů jsou v řešeném území zastoupeny: 4N - kamenité kyselé bučiny 0,08%, 4S - svěží bučiny 0,06%, 5A - klenová bučina 0,39%, 5B - bohatá jedlová bučina 7,38%, 5G - podmáčená jedlina 2,11%, 5K - kyselá jedlová bučina 2,64%, 5O - svěží buková jedlina 24,84%, 5P - kyselá jedlina 27,04%, 5S - svěží jedlová bučina 35,45%.

Dle zastoupení cílových hospodářských souborů se v řešeném území nacházejí: 19 - lužní stanoviště 0,09%, 25 - živná stanoviště nižších poloh 0,02%, 43 - kyselá stanoviště středních ploch 0,76%, 45 - živná stanoviště středních poloh 0,06%, 51 - exponovaná stanoviště vyšších poloh 0,53%, 53 - kyselá stanoviště vyšších poloh 2,64%, 55 - živná stanoviště vyšších poloh 42,61%, 57 - oglejená stanoviště vyšších poloh 53,29%.

Lesy v řešeném území patří do kategorie lesů hospodářský les. Pásmo ohrožení imisemi dle vyhlášky MZ č. 78/1996 Sb. v řešeném území je C, pásmo zasahuje pouze SZ okraj k.ú.. Část plochy lesů je označena za podmáčenou lokalitu.

Ochrana lesů

Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/1995 Sb. (zákon o lesích) v platném znění. Je třeba souhlas orgánů státní správy lesů i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Pozemky PUPFL jsou funkčním členěním územního plánu, dle svého přírodního významu, zařazeny do ploch přírodních (NP) nebo do ploch lesních (NL).

Navrhovaná opatření

V řešeném území se nevyskytuje chatová nebo sportovní zástavba na lesních pozemcích povolená podle dřívě platných předpisů (pomocí institutu odlesnění). Územním plánem není navržena chatová nebo sportovní zástavba na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

Nenavrhují se stavby nebo opatření s dopadem na PUPFL nebo pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Dle lesního zákona, § 13, je využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu, přitom budou respektovány základní povinnosti uvedené v § 13 lesního zákona.

Jako plochy určené k zalesnění jsou navrženy plochy opatření - založení prvků územního systému ekologické stability. Tyto plochy jsou, v rozsahu ploch K1 - K5, vymezeny také jako plochy veřejně prospěšných opatření, pro která lze uplatnit právo vyvlastnění (v souladu s §170 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění). Dále jsou k zalesnění určeny plochy změn K9, K10, K12, K15.

17) Návrh řešení požadavků obrany státu, požární ochrany a civilní ochrany

Požadavky obrany státu

Požadavky obrany státu jsou uvedeny v kapitole d.1) Limity využití území stávající, odstavci Ochranná pásma a zájmová území Ministerstva obrany ČR.

Požární ochrana

Při všech činnostech v obci je třeba dbát na trvalou použitelnost zdrojů vody pro hašení požáru a nesmí být narušena funkce objektů požární ochrany nebo požárně bezpečnostních zařízení.

Při realizaci jednotlivých staveb je třeba vycházet z platných předpisů a předkládat požárně bezpečnostní řešení ve smyslu vyhlášky č. 23/2008 Sb. (O technických podmínkách požární ochrany staveb) v aktuálním znění a při umísťování staveb plnit požadavky vyplývající z vyhlášky č. 501/2006 Sb. (zejména §23 odst.1). Jedná se o přístup požární techniky (vymezení ploch pro obslužné komunikace a obratiště) a dále, aby tento přístup a případný zásah požárních jednotek byl proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení.

Požární ochrana je zajištěna výjezdem Sboru dobrovolných hasičů Niva a družstev HZSOL (zejm. stanice Prostějov, stanice Konice), případně sbory dobrovolných hasičů z okolních sídel.

V budově obecního úřadu a hasičské zbrojnice č.p. 61 se nachází hasičská zbrojnice SDH Niva. Obec plánuje vybudovat novou požární zbrojnicu na pozemcích parc. č. 81/1, 1100/14, 1100/15, 1100/46.

Potřeba požární vody je kryta odběrem vody z hydrantů veřejného vodovodu; dále je možné využít jako zdroj požární vody rybník a umělou nádrž ležící severně od obce.

Přístupové komunikace pro požární techniku jsou totožné se stávajícími komunikacemi v hierarchii: silnice II. a III. třídy, místní komunikace, přístupové komunikace.

Obec Niva má přijatu obecně závaznou vyhlášku 03/2011 upravující organizaci a zásady zabezpečení požární ochrany (Požární řád obce).

Civilní ochrana

Při činnostech v obci budou dodržovány požadavky vyplývající z vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. V řešeném území nejsou známy situace, při kterých by bylo nutné chránit území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní. Zóny havarijního plánování (v dosahu řešeného území se nenacházejí zařízení jaderná, či další vyžadující specifickou ochranu obyvatel) a záplavová území nejsou stanoveny. Protipovodňová opatření jsou popsána v kapitole ad e.5). Zájmová území a prostory, které by byly dotčeny požadavky civilní ochrany se v řešeném území nenacházejí.

Varování a vyzoomnění obyvatelstva je zajištěno sirénou. Z hlediska ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události mohou být jako improvizované úkryty (sloužící ke snížení destruktivních, radioaktivních, toxických a infekčních účinků zbraní) využívány vhodné části stavebních objektů.

Na území obce není skladován materiál civilní ochrany. V objektech Obecního úřadu jsou prostory využitelné jako sklad prostředků CO a humanitární pomoci. Při evakuaci obyvatelstva v obci je využitelné provizorní ubytování v zařízeních obce. Pro potřeby plošné evakuace bude obec postupovat v součinnosti s orgány civilní ochrany.

Dopravní cestou pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území je silnice II. třídy. Pro záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události jsou vhodné zejména části zařízení výroby se souvislými zpevněnými plochami, resp. s rampami pro údržbu vozidel. V řešeném území nejsou skladovány žádné nebezpečné látky v rozsahu vyžadujícím přijetí opatření.

Zajištění bezodkladných pohřebních služeb je možné na místním hřbitově.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:

V obci je vybudován veřejný vodovod, v případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren, případně balenou vodou. Minimální množství vody v době krizového zásobování pro obec je na první dva dny 1,8 m³/den a na další dny je to 5,4 m³/den. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajištěno z místních studní a umělých vodních nádrží (podmínky odběru užitkové vody určí územně příslušný hygienik). Nouzové zásobování elektrickou energií bude zajištěno mobilními zdroji v součinnosti s orgány civilní ochrany.